

## Türk Eczacıları Birliği 8. Devre Merkez Heyeti Murakabe Kurulu Raporudur.

*Türk Eczacıları Birliği 1966 yılı Merkez Heyeti Bütçesinin 7. nci Merkez Heyetine ait (1/11/1965 - 26/6/1966) Devresi ile 8. nci Merkez Heyetine ait (27/6/1966 - 31/10/1966) Döneminin Kontrol ve Tatbikatı ile, Bircümle Muamele ve Hesaplarının İncelendiğine Dair Mukarabe Kurulu Raporudur.*

Büyük Kongremizin sayın Delegele-ri;

Birliğimizin 6 ıncı Büyük Kongresi tarafından seçilerek, 6643 sayılı Kanun ve bu kanunun uygulanmasına ait talimatname hükümleri gereğince, Merkez Hey'etinin bircümle muamelât ve hesabâtını murakabe ile görevlendirilmiş bulunan Murakabe Kurulumuz, 7 inci Merkez Hey'etinin ikinci Bütçe yılına taallûk eden (1/11/1965 - 26/6/1966) devresi ile, 8 inci Merkez Hey'etinin aynı Bütçe yılına taallûk eden (27/6/1966 - 31/10/1966) dönemine ait teknil hesaplarının tetkiki ve neticeleri ile, ikinci yıl Bütçesinin kontrol ve uygulamasını ihtiva eden çalışma ve hesap raporunu yüksek huzuruza saygı ile sunar.

**A) MURAKABE KURULUNUN ÇALIŞMALARI:** Gerek 6 ıncı Büyük Kongre tarafından seçilmiş bulunan 7 nci Merkez Hey'eti ve gerekse olağanüstü 3.ncü Büyük Kongre tarafından seçilmiş bulunan 8 nci Merkez Hey'etlerinin çalışmaları ve muameleleri, Murakabe Kurulumuz tarafından azami bir dikkat ve titizlikle yakından izlenmiştir. Geçen devrelerde olduğu gibi, bu devrede de gerek kurul halinde ve gerekse müstakilen Merkez Hey'eti toplantılarına ve müşterek oturumlarına iştirak eden Murakıplar, çeşitli konularda, mütalâalarını belirterek, teklifler getirerek, Birlik faaliyetlerinde Merkez Hey'etlerine her hususta yardımcı oldukları gibi, bir çok konuların halline ışık tutmuşlar ve Merkez Hey'etlerince kendilerine mevzuat hükümleri dahilinde verilen vazifeleri zamanında ifa ederek,

icap eden tetkik ve tahkikleri neticeleri ile birlikte mezkûr Hey'ete tevdi etmişlerdir. Murakabe Kurulunun bu çalışmaları arasında 7 nci Merkez Hey'etince tahkiki talep edilen sabık Merkez Hey'eti memurlarından muhtelis Aytürk Aykaş hakkında mali ve idari yönlerden yapılan tetkik ve tahkikat ile neticesi olarak olağanüstü 3 ncü Büyük Kongreye sunulup, bilâhare teksir ettirilerek bütün Delegelelere gönderilen özel rapor, 6197 sayılı Kanunun 20 nci maddesi gereğince yürürlüğe konulmuş bulunan (Eczaneler Talimatnamesinin) bazı maddelerinin tadili ile, mezkûr talimatnameye bazı maddeler eklenmesi sureti ile hazırlanan (Muaddel Birlik Talimatnamesi Taslağı), Maliye Bakanlığına intikal etmek üzere İstanbul Defterdarlığı Takdir Komisyonunca talep edilen götürü usulde vergilendirilecek Eczaneler hakkındaki rapor, Vergi reform komisyonuna sunulmak üzere hazırlanan etüd ile, serbest Eczane sektörü, Eczane kâr hadleri konularında hazırlanıp ilgili uzmanlara tevdi olunan etüdlere örnek olarak zikretmek kabildir. Bittabi bunlardan başka bu raporumuzda yazılması teferruat sayılabilecek daha bir çok çalışmalar mevcuttur.

**B) MERKEZ HEYETİ MUAMELÂTININ MURAKABESİ:** 27 ve 28 Haziran 1966 tarihlerinde yapılan Olağanüstü 3 ncü Büyük Kongrece, her çeşit faaliyet ve muamelâtı ile 1 nci Bütçe yılına ait bilûmum hesaplarından ibra edilerek bu yönlerden hiçbir zimmet ve mes'uliyeti kalmamış bulunan 7 nci Merkez Hey'etinin faaliyet, muamelât, tutum ve davranışı hakkında bu raporumuzda mücbet, menfi bakımlardan herhangi bir şey yazmak, hukuken mümkün değildir. 8 nci Merkez Heyeti ise, dört aylık çok kısa bir çalışma devresinden sonra, kendisini 7 nci Büyük Kongremizin hazırlıkları içerisinde bulmuştur. Bu kadar dar bir dönem içerisinde, mezkûr Hey'etin ça-

hışma ve muamelelerini inceleyerek tutum ve davranışı hakkında kesin bir hükme varmanın güçlüğü ortadadır.

8 nci Merkez Hey'etinin beş aylık faaliyetleri hakkında Büyük Kongrenize sunacağı çalışma raporu üzerinde izahı icap edebilecek konulara dair gerekli noktai nazar ve mütalâasını yüksek Hey'etimize arz etmek hak ve tasarrufunu muhafaza eden Murakabe Kurulumuz, bu husustaki kanaatimizi bu suretle yüksek huzurunuzla getirirken, görevini tam bir bitarafılık içersinde ifa ettiği kanısındadır.

**C) MERKEZ HEY'ETİ HESAPLARININ MURAKABESİ:** 1 Kasım 1965 den 31 Ekim 1966 tarihine kadar 7 nci ve 8 nci Merkez Heyetlerinin varidat ve sarfiyatına ait bilcümle hesapları ile, bir

yıllık Bütçe tatbikatının incelenmesi aşğıdaki maddelere göre yapıldı.

I) Bütçe gelir ve giderlerinin tetkiki,

II) Varidat ve sarfiyata ait gerekli müsbüt evrakın incelenmesi,

III) Bütçe giderlerinde yapılan aktarmalar ve gerekçeleri,

IV) Bütçe ve muhasebeye ait Merkez Heyeti kararlarının tesbiti,

V) Muhasebe Defterlerinin usulüne uygun olup, olmadıklarının tetkiki,

VI) Para hareketlerinin kasa ve bankalar hesaplarının incelenmesi ve muvazenesi.

**I) BÜTÇE GELİR VE GİDERLERİNİN TETKİKİ:**

*1 — 1966 Yılı Bütçesi Gelirlerinin tetkiki:*

| <i>Fasıl ve maddeler</i>  | <i>Tahmini Varidat</i> | <i>Gerçek Varidat</i> | <i>Varidat Farkı</i> |
|---------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 1 Geçen yıldan devir    | TL. 41.932.91          | TL. 68.461.08         | + 26.528.17          |
| 2 Matbua Gelirleri        | 5.000.—                | 25.121.40             | + 20.121.40          |
| 3 Fiat kontrol gelirleri  | 50.000.—               | 57.200.—              | + 7.200.—            |
| 4. Odalar aidatı          | 2.000.—                | —.—.—                 | — 2.000.—            |
| 5 Teberrular              | 1.000.—                | —.—.—                 | — 1.000.—            |
| 6 Muhtelif gelirler       | 75.000.—               | 217.776.01            | +142.776.01          |
| 2 1 Şartlı nakdi bağışlar | 17.000.—               | 42.450.—              | + 25.450.—           |
| 2 Şartlı Ayni bağışlar    | 1.—                    | —.—.—                 | — 1.—                |
| 3 1 Mecmua gelirleri      | 72.000.—               | 17.400.—              | — 54.600.—           |
| <b>Yekün</b>              | <b>263.933.91</b>      | <b>428.408.49</b>     | <b>+164.474.58</b>   |

1966 yılı Gelir Bütçesinin tümünün incelenmesi, evvelce bütçe gelirleri olarak tahmin olunan (TL. 263.933.91) den (TL. 164.474.58) fazlalıkla (TL. 428.408.49) ya bağli olan bir gelir'in fiilen tahakkuk ve tahsil edildiğini göstermektedir. Tahmin hudutlarını (% 61,6) nisbetinde aşan bu yüksek realizasyonun en büyük âmili, Gelir Bütçesinin ayrı fasıl ve maddesi olmadığı için Muhtelif Gelirlerimizde gösterilen Fatura kontrollerinin Birliğimize sağladığı gelirdir. Filhakika 1966 yılı Ocak ayında yürürlüğe giren Dış Ticaret Rejimi ile ilgili bir tebliğe göre, ithal olunacak her çeşit tıbbi ve kimyevi hammaddelerin ve yardımcı maddeler ile Analiz maddelerinin gerek ihtiyaç miktarlarının ve gerekse fiatlarının tetkik ve kontrolüne Sağlık Bakanlığı yetkili kılınmıştır. Yine aynı tebliğe göre,

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı bu işi ya bizzat yapar veya yaptırır denildiğinden, öteden beri yine bir başka tebliğe göre Tıbbi Müstahzaratın fiat beyannamelerini tetkik ile görevlendirilmiş bulunan Merkez Heyetine, bu işin de tetkiki vazifesi Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı tarafından tevdi edilmiştir. Bu husustaki vaki anlayış ve müzaharetinden dolayı Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığına şükranlarımızı belirtmeği bir vazife biliyoruz. Şunu da biliyoruz ki, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığının manevi şahsiyetinde, iş başına geçtiği günden beri bütün Eczacılık câmiasının her türlü dert ve şikâyetleri ile yakından ve bütün imkânları ile ilgilenerek çok ağır şartlar altında bu mesleğin problemlerini halletmek için yılmadan usanmadan uğraşan, mücadele den ve meslek hayatına daima en iyisini

yapmağa çalışan çok sevdiğimiz sayın Genel Müdürümüze de bu mesleğin çok büyük minnet borcu vardır. Nitekim Merkez Heyetimizi ve dolayısıyla Birliğimizi maddeten ve manen güçlendirmiş olan ve güçlendirmekte devam eden, Fatura Kontrollerinin Merkez Heyetinde yapılmasını sağlayan da kendileridir. Yüksek huzurunuzda ilgili bir birlik organı olarak bilhassa bu hizmetleri dolayısıyla sayın Genel Müdürümüze Meslek ve Birliğimizin teşekkür ve şükranlarını sunuyoruz.

1965 yılı bütçemiz gelirlerinde (%94 24) oranında husule gelen realizasyon ve aynı bütçe giderlerinde (% 17.40) oranındaki tasarruf neticesinde 1966 yılı Gelir Bütçemizin Fası 1 Madde 1 deki (Geçen yıldan devir) bölümünde (26. 528.17) lira miktarında bir fazlalık elde edilmiştir. Fası 1 Madde 2 deki (Matbua Gelirleri) bölümünde, gerek Eczane adresleri satışları gerekse her çeşit beyanname, talepname, fatura ve emsali fiat totkik ve kontrolleri için muktezi matbu evrakın ilgililere satışı sebepleri ile (20.121.40) lira miktarında bir fazlalık tahakkuk ettirilmiştir. Fası 1 Madde 3 deki (Fiat Kontrol Gelirleri) bölümünde husule gelen (7.200.—) Liralık fazlalık normal iş hacmi artışı neticesidir. Fası 2 Madde 1 de husule gelen şartlı nakdî bağışlardaki (25.450.—) Liralık fazla tahsilât ise, İstanbul Eczacılık Fakültesi-ne alınacak araç ve gereçler için açılan kampanya dolayısıyla yapılan bağışlar ile Doğu deprem felâketzedeleri için yine Kızılaya ve Milliyet Gazetesine tevdi edilmek üzere toplanan teberrülerdir. Bit-tabi her iki maksat için ayrı, ayrı topla-nan bağışlar, yine şartlarına uygun olarak mahallerine verilmişlerdir. 1966 Gider Bütçemizin Fası 4 Madde 1 inde bu mik-tarın aynen çıkışı mevcut olup, Gelir de

olduğu gibi giderde de aynı fazlalık ile realizasyon tamamlanmıştır.

1966 Gelir Bütçemizin Fası 1 Mad-de 4 deki Odalar Aidatı bölümünde her yıl bütçesinde olduğu gibi bu yılda hiç bir tahsilâta tesadüf edilmediğini görmek-le üzüntülüüyüz. Bundan evvelki raporla-rımızda da ısrar ile arz ettiğimiz gibi, 6643 sayılı Kanunun 57 nci maddesinin kesin ve sarıh hükmü gereğince, Eczacı Odaları gayri safi gelirlerinin % 25 ndan az olmamak kaydı ile büyük Kongrece tesbit olunacak bir miktarını Merkez Hey-etine göndermek mecburiyetindedirler. Binaenaleyh hiç değilse bu hükmün for-malite olarak aynı Kanunun 55 nci Mad-desinin H fıkrası hükmü ile karşılıklı ola-rak işleyişini temin etmek zaruretine ina-nıyor ve bu zaruret gerek Merkez Hey'e-tince ve gerekse Eczacı Odaları İdare Ku-rullarınca benimsenip uygulanmasını bek-liyoruz. Fası 3 Madde 1 deki Mecmua Gelirleri bölümünde de (54.600.—) Li-ralık noksan tahsilât husule gelmiş bulu-nuyor. Bunun sebebini başlıca iki nokta-da toplamak mümkündür. 1 nci ve en mühim nokta bir bütçe yılında iki ayda bir nüsha çıkarılması hususu 6 ncı Bü-yük Kongrece de öngörülerek 6 nüsha çıkacağı umulan mecmuanın ancak (2) nüsha miktarında çıkması, diğeri de yine geçen Büyük Kongremiz Bütçe ve Hesap Komisyonu tarafından sunulan rapordaki teklifin (Birlik üyelerinin mecmuaya pa-ralı abone olmaları) Büyük Kongrece be-nimsendiği halde bu hususun her iki Mer-kez Hey-etince de nazarı itibare alınmama-sıdır. Birlik Mecmuasının her yönü üze-rinde muhterem Kongrenizin dikkatle du-rarak, en isabetli direktifleri yeni Merkez Hey-etine vereceği hususunda şüphemiz yoktur.

## 2 — 1966 Yılı Bütçesi Giderlerinin Tetkiki:

| Fası ve Maddeler          | Tahmini Sarfıyat | Gerçek Sarfıyat | Sarfıyat Farkı |
|---------------------------|------------------|-----------------|----------------|
| 1 1 Genel Sekreter        |                  |                 |                |
| Tazminatı                 | TL. 30.000.—     | TL.30.000.—     | — — —          |
| 2 Aylıklar                | 53.400.—         | 51.970.—        | — 1.430.—      |
| 3 İkramiye ve Ek mesailer | 10.000.—         | 5.337.50        | — 4.662.50     |
| 4 Hukuk Müşavirliği       | 6.000.—          | 7.000.—         | + 1.000.—      |
| 5 Sigorta Primleri        | 8.000.—          | 2.204.—         | — 6.596.—      |

|   |                                       |              |            |             |
|---|---------------------------------------|--------------|------------|-------------|
| 2 | 1 Kiralar                             | TL. 12.000.— | TL. —.—.—  | — 12.000.—  |
|   | 2 Seyahat                             | 20.000.—     | 19.316.68  | — 683.32    |
|   | 3 Muhtaç Odalara yardım               | 1.—          | 6.825.—    | + 6.824.—   |
|   | 4 Teberrüler                          | 2.000.—      | 15.000.—   | + 13.000.—  |
|   | 5 Demirbaş ve sabit tesisler          | 10.000.—     | 6.097.50   | — 3.902.50  |
|   | 6 Y. Haysiyet D. (yolluk ve huzur H)  | 4.000.—      | 4.573.30   | + 573.30    |
|   | 7 Matbua ve kırtasiye                 | 6.000.—      | 13.056.35  | + 7.056.35  |
|   | 8 Temsil masrafları                   | 1.500.—      | 21.365.75  | + 19.865.75 |
|   | 9 Damga pulu                          | 1.000.—      | —.—.—      | — 1.000.—   |
|   | 10 P.T.T. masrafları                  | 6.000.—      | 11.033.37  | + 5.033.37  |
|   | 11 İlân Masrafları                    | 250.—        | 294.—      | + 44.—      |
|   | 21 Muhtelif masraflar                 | 10.000.—     | 22.784.13  | + 12.784.13 |
|   | 13 Basın Bürosu masrafları            | 5.000.—      | —.—.—      | — 5.000.—   |
| 3 | 1 Gelir fazlası                       | 21.981.91    | 155.775.91 | + 133.794.— |
| 4 | 1 Şartlı nakdi bağışlar               | 17.000.—     | 42.450.—   | + 25.450.—  |
|   | 2 Şartlı aynı bağışlar                | 1.—          | —.—.—      | — 1.—       |
| 5 | 1 Mecmua giderleri                    | 36.000.—     | 12.725.—   | — 23.275.—  |
| 6 | 2 Ecz. Fak. Talebe Teş. ve Ass. Yard. | 3.000.—      | 600.—      | — 2.400.—   |
|   | Yekün TL.                             | 263.933.91   | 428.408.49 | —164.474.58 |

1966 Gelir Bütçesinde görülen büyük inkişaf neticesinde, giderler bütçesinin tümü itibariyle ancak (% 3,3) nisbetinde fazla bir harcama yapılmıştır ki, Genel tahminlerin yekünü olan (263.933.91) liraya (8.698.67) lira ilâvesi ile Genel Harcamalar tutarı (272.632.58) liraya baliğ olmuştur. Giderlerdeki tahminleri aşan fasıl ve maddelerin taallük ettikleri bölümlerin yapılan münakalelerinde mucip sebepleri tafsilen izah olunduğu için, fazla harcamaların gerekçeleri o kısımda arz olunacaktır.

Noksan harcamalara gelince, tahmini gider seviyesinin çok az altında kalan fasıl ve maddelerin sarfiyatı üzerinde bittabi durmağa lüzum yoktur. Fası 2 Madde 1 deki kiralar bölümünde, 1966 bütçe devresini teşkil eden (1/11/1965 - 31.10.1966) tarihleri arasında Merkez Hey'eti katının icarı talep olmadığı için ödenmemiş, 1967 Bütçesinde ödeneceğinden bu bölümde sarfiyat olmamıştır. Fası 2 Madde 9 daki damga pulu bölümünde hiç bir harcama olmadığı görülmektedir. Halbuki bir yıl zarfında belki de tahmin miktarını da aşan damga pulu mübayaası yapılmıştır. Yalnız bu mübaya

ile birlikte kırtasiye de alındığından aynı faturada gösterilmesi esbabı mucibesi ile bunların hepsi kırtasiyede gösterilmek suretiyle muhasebede bir usulsüzlük hatası tesbit edilerek, muhasebe ilgililerine ihtar edilmiştir. 1967 bütçe harcamalarında muhasebenin daha dikkatli hareket etmesini ve tereddüt ettiği hususlarda Murakabe Kurulu mütalâasına müracaat etmesini lüzumlu görmekteyiz. Zira bu şekildedeki yine bir usulsüzlük hatası da aşağıdaki Bütçe Aktarmaları kısmında tafsilen arz olunan rapor, etüd, ücreti vekâlet, iştişare ve emsali giderlerden bir kısmının hiç bir ilgisi olmayan temsil masrafları bölümünde, diğer bir kısmının ise muhtelif masraflar bölümünde gösterilmesidir. Halbuki bu harcamaların tamamı ayrı bir fasıl ve maddesi olmadığı için Muhtelif masraflar bölümünde gösterilmek iktiza ederdi.

Gerek 7 nci ve gerekse 8 nci Merkez Hey'etlerinin Basın ile münasebetleri olmadığı Giderler Bütçesinde bu maksatla tahsis ve tefrik edilmiş bulunan paradan bir kuruşunun bile sarf edilmediği ile sabittir. Bir çok problemlerimizin hallinde veya hiç değilse Umumi efkâra intikalın

de en mühim rolü oynayacak olan Basın'ın bu şekildeki ihmali hangi sebepler ileriye sürülürse sürülsün makûl olarak karşılamaya ve kabul etmeye imkân yoktur. Fasl 5 Madde 1 deki Mecmua giderleri konusunda, bu bölümün gelirleri kısmında arz ettiğimiz hususlara başka bir şey ilâve etmiyoruz. Fasl 6 Madde 1 deki Eczacılık Fakülteleri talebe teşekkülleri ve asistanlara yardım bölümünün de işlemediği bir vakıdır. Gelecek Bütçeye gerekli tahsisatın konularak Ankara ve İstanbul Eczacılık Fakültelerinde mesleğimiz ilim alanında yetişecek olan asistan meslekdaşlarımızın durumu ile ilgilenmemiz kat'i bir zaruret olmuştur.

**II) BÜTÇE GİDERLERİNDE YAPILAN AKTARMALAR :** Merkez Hey'eti hizmetlerinin aksamaması için 6 ncı Büyük Kongrenin kendisine verdiği yetkiye istinaden, giderler Bütçesinin bazı fasıl ve maddeleri arasında gerekli mucip sebeplerin belirtilmesi ve kararlarının alınması sureti ile aşağıdaki münakaleler yapılmıştır:

1) Geçen yıl zarfında (1.000.—) lira miktarında noksan ödeme yapılan Fasl 1 Madde 4 deki Hukuk Müşavirliğine bu alacağın ödenmesi sebebiyle Giderler Bütçesinin Fasl 1 Madde 2 sindeki Aylıklar Bölümünden 1.000 lira aktarılmak suretiyle hesabı kapatılmıştır.

2) Türk Eczacıları Birliği İkinci Bölge Ankara Odasının Oda merkez ve Lokalının tefşiri ve gerekli demirbaşların alınması için talep ettiği 3.000.— lira, 4. Bölge Adana Eczacı Odasının talep ettiği teksir makinasının mübayaası için 2.300.—, 8. Bölge Gaziantep Eczacı Odasının talep ettiği daktilo makinasının mübayaası için 525.— lira ve yeni kurulan 9. Bölge Bölge Eskişehir Eczacı Odasının tesis masrafları için talep ettiği 1.000.— liranın gönderilmesi sebepleriyle Giderler Bütçesinin Fasl 2 Madde 3 deki Muhtaç Odalara Yardım Bölümünde yapılan 6.824.— liralık fazla sarfiyatın 6.596.— liralık kısmı, Fasl 1 Madde 5 deki Sigorta Primleri Bölümünden ve 228 lirası da Fasl 1 Madde 2 deki Aylıklar Bölümün-

den aktarmaları yapılmak suretiyle tamamen karşılanmıştır.

3) Doğu depremi felâketzedelerine verilen 5.000.— lira, bir meslek lokali tesis etmekte olan Türkiye Eczane Sahipleri Cemiyetine verilen 5.000.— lira, Büyük malî müzayaka içersinde bulunmaları sebebiyle Türkiye Ecza Depocuları Cemiyetine verilen 5.000.— lira sebepleriyle, Giderler Bütçesinin Fasl 2 Madde 4 ündeki Teberrular Bölümünde husule gelen 13.000.— liralık fazla sarfiyatın 12.000.— lirası fasıl 2 madde 1 deki kiralık bölümünden ve 1.000.— lirası da Fasl 2 Madde 9 daki Damga Pulu Bölümünden aktarılmak suretiyle karşılanmıştır.

4) Giderler Bütçesinin Fasl 2 Madde 6 sındaki Yüksek Haysiyet Divanı Yolluk ve Huzur hakları bölümünde görülen 573,30.— liralık fazla sarfiyat, Fasl 2 Madde 2 deki Seyahatler Bölümünden yapılan aktarma ile kapatılmıştır.

5) Giderler Bütçesinin Fasl 2 Madde 7 sindeki Matbua ve Kırtasiye Giderlerinde meslek kanun ve nizamname ve talimatnamelerinin tadil tasarılarının tab'ı ve bütün meslekdaşlara irsali, müteaddit etüd ve raporların bastırılması, olağanüstü Büyük Kongreye müteallik evrakın ihzarı, eczane adreslerinin tab'ı, fiat tetkik işlemleri için bastırılan evrak sebepleri ile husule gelen 7.056.35 liralık fazla sarfiyatın 5.000.— Lirası, Fasl 2 Madde 13 deki Basın Bürosu Masrafları Bölümünden ve 2.056.35 Liralık kısmı ise, Fasl 2 madde 5 deki Demirbaş ve Sabit tesisler bölümünden aktarılmak suretiyle tamamen karşılanmıştır.

6) Giderler Bütçesinin Fasl 2 Madde 8 indeki Temsil Masrafları Bölümünde görülen fazla sarfiyatın en mühim sebebi, 1966 yılı Giderler Bütçesinde (Rapor ve Etüdler), (İstisare ve mütalâalar), (Vekâlet Ücretleri), Fasl ve Maddelerinin mevcut olmaması sebebiyle bu alanda yapılan bir kısım sarfiyatın bilmecburiye giderler bütçesinin Temsil Masrafları bölümünde gösterilmesi zaruretidir. Örneğin: (Prof. Lütfi Duran'a

4.500.— lira, Prof. Mehmet Oluç'a  
2500.— lira, Prof. İsmet Giritli'ye  
3500.— lira, Avukat Haluk Künutku'ya  
3.000.— lira, Odalar Birliğine Sektör Ra-  
poru için 2560.75.— lira) ödemeler hep  
bu bölümde gösterilmiştir. Ayrıca olağan-  
üstü Büyük Kongre masrafları olarak  
5.305.— liranın da zuhur etmesi, temsil  
masraflarındaki fazla sarfiyatı doğurmuş-  
tur. Böylece 19.865.75.— lira miktarında  
husule gelen bu fazla sarfiyat, Fasil 5  
madde 1 deki Mecmua Giderleri Bölü-  
münden aynı miktarda yapılan aktarma  
ile tamamen karşılanmıştır.

7) Bu devredeki fazla muhabere faa-  
liyeti neticesinde Fasil 2 Madde 10  
daki P.T.T. masraflarında husule gelen  
5.033.37.— Liralık fazla sarfiyatın  
4.662.50.— Lirası Fasil 1 Madde 3 deki  
ikramiye ve ek mesailer bölümünden,  
370.87.— lirası da Fasil 2 Madde 5 deki  
Demirbaş ve Sabit Tesisler bölümünden  
münakaleleri yapılmak suretiyle tamamen  
karşılanmıştır.

8) Giderler Bütçesinin Fasil 2 Mad-  
de 11 deki İlân masraflarında görülen  
44.— lira fazla sarfiyat Fasil 2 madde 2  
deki Seyahatler Bölümünden aktarma ya-  
pılmak suretiyle kapatılmıştır.

9) Bir taraftan Merkez Heyeti çalış-  
ma alanının genişlemesi ve genel iş hac-  
minin artması, diğer taraftan bütçede ay-  
rı bir fasıl ve maddesi bulunmadığından,  
bir kısım rapor, etüd ve istişare ile vekâ-  
let ücretlerinin bu bölümden ödenmeleri  
(Meselâ Avukat Orhan Aarsal'a ödenen ve-  
kâlet ücreti 3.047.10.— lira bu bölümde  
gösterilmiştir) sebepleriyle, Giderler Büt-  
çesinin Fasil 2 Madde 12 sindeki Muhte-  
lif Masraflar bölümünden 12.784.13.—  
liralık bir fazlalık husule getirmiştir. Bu  
fazla sarfiyatın (3.049.25.—) lirası, Fa-  
sıl 5 Madde 1 deki Mecmua Giderlerin-  
den, 1.475.28.— lirası Fasil 2 Madde 5  
deki Demirbaş ve Sabit Tesisler Bölümün-  
den, 2.400.— lirası Fasil 6 Madde 1 deki  
Eczacılık Fakülteleri Öğrenci Kuruluşla-  
rı ve Asistnalarına Yardım Bölümünden,  
66,02 lirası, Fasil 2 Madde 2 deki Seya-  
hatler Bölümünden, 202.— lirası, Fasil

1 Madde 2 deki Aylıklar Bölümünden ya-  
pılan aktarmalar ile karşılanmış, müte-  
baki 5.231.58 lirası için de fasıl 3 maddé  
1 dkei gelir tasarrufuna başvurmak zaru-  
reti hasıl olmuştur.

10) Giderler Bütçesinin Fasil 4 Mad-  
de 1 deki Şartlı nakdi Bağışlar Bölümün-  
de görülen 25.450.— lira fazlalık, Gelir-  
ler Bütçesinin Fasil 2 Madde 1 deki Şart-  
lı nakdi Bağışlar Bölümünde görülen  
25.405.— lira fazlalık sebebiyle kendili-  
ğinden karşılanmıştır. Esasen bu fasıl ve  
maddelerde herhangi bir aktarma yapmak  
mümkün değildir. Çünkü geliri de gideri  
de şarta bağlanarak dondurulmuştur.

### III) BÜTÇE VE MUHASEBEYE AİT MERKEZ HEYETİ KARARLARI:

Câri ödemeler dışında kalan bütün harca-  
malar Merkez Heyeti kararlarıyla yapı-  
lmıştır. Tekmil ödemelere ait bordro, fa-  
tura ve makbuz gibi müsbit evraka gerek-  
li meşrubat verilmiştir. Bütçe fasıl ve  
maddeleri arasında yapılan teknil aktar-  
malar tesbit olunarak gerekçeli şekilde  
kararları ayrı ayrı alınmıştır. (8-20/7  
sayılı kararlar). Bu yöndeki malî işlemler-  
de herhangi bir aksaklığa tesadüf edil-  
memiştir.

IV) MUHASEBE DEFTERLERİ-  
NİN TETKİKİ: Merkez Heyeti Yevmiye  
ve Defteri Kebirinin incelenmesinde her  
iki defterin de Noter'den tasdikli bulun-  
duğu, mutad hesaplar dışında defteri ke-  
bir hesaplarının Bütçedeki fasıl ve madde-  
ler esasına göre açılmış olduğu, defterler-  
deki hesapların ajur olarak işlendiği ve ye-  
kûnlarının mürekkepli kalemle yapılarak  
kapatıldığı görülüp her iki defterin de  
usulüne uygun bir şekilde tutulduğu an-  
laşılmıştır. Demirbaş defterinin de mun-  
tazam olduğu, demirbaşların sıra numara-  
ları ile yazılı bulunup, her birinin cins,  
miktar ve kıymetlerinin alımdaki kıy-  
metleri ile gösterildiği ve 31.10.1966  
tarihi itibarıyla 35.374.70 lira değerinde  
demirbaşımız olduğu tesbit olundu.

V) GELİR VE GİDERLERE AİT  
MÜSBİT EVRAKIN TETKİKİ: Merkez  
Hey'etinin teknil işlemlerinde alınan pa-

ralar mukabili verilen makbuzların bütün dip koçanları incelenerek yevmiye defteri ile karşılaştırılıp uygunluğu tesbit olundu. Tekmil sarfiyat işlemlerinin istinad ettiği kararlar ile bu kararlar gereğince cari giderler için tanzim olunan bordrolar ve gider belgeleri ile masraf mukabili alınan faturalar, makbuzlar ve diğer evrak incelenmiş, bütün bunların muhasebeye kayıtları ile tamamiyle uygun bulunduğu tesbit edilmiştir.

#### VI) PARA HAREKETLERİNİN, KASA VE BANKA HESAPLARININ İNCELENMESİ VE MUVAZENESİ

1966 Bütçe yılına 68.461.08 lira na-

kit devir mevcudu ile giren Merkez Heyeti bu yıl zarfında gelir tahmin bütçesi hududunu % 61,6 nisbetinde aşarak fiilen 359.947.41 lira tahsilât yaparak, devir aldığı meblâğ ile birlikte cem'an yekûn 428.408.49 lira nakit gelir temin etmiştir. Buna mukabil gider tahmin bütçesini % 3,3 nisbetinde aşarak cem'an yekûn 272.632.58 lira miktarında genel harcama yapmış ve 1967 yılı için 155.775.91 liralık bir tasarruf sağlamıştır. 31.10.1966 tarihi itibarıyla mevcut olan bu paranın 144.590.40 lirası, Türkiye İş Bankası Türbe Ajansı nezdindeki 162 ve 880 sayılı cari hesapları matlubumuzda, 11.185.51 lirası da kasamızda mevcut bulunmaktadır.

#### NAKİT MUVAZENE CETVELİ (31/10/1966)

##### GELİRLER

|                     |          |                   |
|---------------------|----------|-------------------|
| Devir alınan meblâğ | TL.      | 68.461.08         |
| 1966 yılı Gelirleri | »        | 359.947.41        |
| <b>Yekûn</b>        | <b>»</b> | <b>428.408.49</b> |

7 nci Merkez Hey'etine ait (1/11/1965 - 26/6/1966) ve 8 nci Merkez Heyetine ait (27/6/1966 - 31/10/1966) devrelerini kapsayan 1966 yılı Bütçesine ait bilcümle hesapları, müsbet evrakı, defterleri tarafımızdan incelenmiş, ayrıca

##### GİDERLER

|                       |          |                   |
|-----------------------|----------|-------------------|
| 1966 giderleri yekûnu | TL.      | 272.632.58        |
| Bankalar mevcudu      | »        | 144.590.40        |
| Kasa mevcudu          | »        | 11.185.51         |
| <b>Yekûn</b>          | <b>»</b> | <b>428.408.49</b> |

Bütçe yılı sonunda çıkardıkları bilanço ve hesap raporlarının muhasebe defterlerine uygun olduğu tesbit edilerek, işbu raporumuz Kurulumuzca tanzim edilerek yüksek tasvibinize saygı ile arz edildi.

31.10.1966  
MURAKABE KURULU

Başkan  
(Melih Eczacıbaşı)  
İmza

Üye  
(Mes'ut Uzman)  
İmza

Üye  
(M. Faruk Onger)  
İmza

Aslının Aynıdır.

**TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ MERKEZ HEYETİ**

1 . Kasım . 1965/31 . Ekim . 1966 DEVRESİ BİLANÇOSU

| <u>AKTİF</u>             |            |                         | <u>PASİF</u> |
|--------------------------|------------|-------------------------|--------------|
| Kasa                     | 11.185,51  | Matbua Gelirleri        | 25.121,40    |
| T. İş Bankası 162 C/E    | 144.461,08 | Fiat Kontrol Gelirleri  | 57.200,00    |
| T. İş Bankası 880 C/E    | 129,32     | Muhtelif Gelirler       | 217.776,01   |
| Demirbaşlar              | 35.374,70  | Mecmua Gelirleri        | 17.400,00    |
| Borçlular                | 983,15     | Şartlı nakdi Bağışlar   | 42.450,00    |
| Aylıklar                 | 51.970,00  | Mevcutlardan            | 144,50       |
| Genel Sekreter Tazminatı | 30.000,00  | Vergi stopajı           | 1.500,85     |
| İkramiyeler              | 5.337,50   | Tasarruf Bonosu stopajı | 170,00       |
| Hukuk Müşavirliği        | 7.000,00   | Sigorta işçi hissesi    | 294,00       |
| Seyahat Masrafları       | 19.316,68  | Devre Başı Mevcutları   | 97.536,08    |
| Matbua ve Kırtasiye      | 13.056,35  |                         |              |
| Temsil Masrafları        | 21.368,75  |                         |              |
| Damga pulu Masraf        | 924,00     |                         |              |
| PTT Masrafları           | 11.033,37  |                         |              |
| İlân Masrafları          | 294,00     |                         |              |
| Muhtelif Masraflar       | 22.784,13  |                         |              |
| Mecmua Giderleri         | 12.725,00  |                         |              |
| Talebe Teşekküllerine    | 600,00     |                         |              |
| Odalara Yardım           | 6.825,00   |                         |              |
| Teberrular               | 15.000,00  |                         |              |
| Şartlı nakdi Teberrular  | 42.450,00  |                         |              |
| Yüksek Haysiyet Divanı   | 4.573,30   |                         |              |
| Sigorta İşveren Hissesi  | 2.204,00   |                         |              |
|                          | 495.592,84 |                         | 495.592,84   |

**BAŞKAN**  
Ecz. Neziha Ulagay  
(İmza)

**MUHASİP ÜYE**  
Ecz. Şerafettin Ünlü  
(İmza)

**VEZNEDAR ÜYE**  
Ecz. Talât Özhan  
(İmza)



DEVRESİ HESAP RAPORU

DEVRE BAŞI MEVCUTLARI

|                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| Kasa               | 1.995,36          |
| Bankalar           | 66.465,72         |
| Demirbaşlar        | 29.277,20         |
| Alacaklarımız      | 1.628,15          |
|                    | <u>99.336,43</u>  |
| Borçlarımız        |                   |
| Vergi Borcu        | 1.590,35          |
| T. Bonosu »        | 240,00            |
|                    | <u>1.830,35</u>   |
|                    | — 1.830,35        |
|                    | <u>97.536,08</u>  |
| <b>GELİRLER</b>    |                   |
| Matbu evrak geliri | 25.121,40         |
| Fiat Kontrol »     | 57.200,00         |
| Muhtelif gelirler  | 217.776,01        |
| Mecmua geliri      | 17.400,00         |
| Şartlı nakdi bağış | 42.450,00         |
| Mevcutlardan       | 144,50            |
|                    | <u>360.091,91</u> |

GİDERLER

|                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| Ayhklar                  | 51.970,00         |
| Genel Sekreter tazminatı | 30.000,00         |
| İkramiyeler              | 5.337,50          |
| Hukuk Müşavirliği        | 7.000,00          |
| Seyahat Masrafları       | 19.316,68         |
| Matbua ve kırtasiye      | 13.056,35         |
| Temsil masrafları        | 21.365,75         |
| Damga pulu               | 924,00            |
| P.T.T. Masrafları        | 11.033,37         |
| İlan masrafları          | 294,00            |
| Muhtelif masraflar       | 22.784,13         |
| Mecmua giderleri         | 12.725,00         |
| Talebe teşekküllerine    | 600,00            |
| Odalara yardım           | 6.825,00          |
| Teberrular               | 15.000,00         |
| Şartlı nakdi teberrular  | 42.450,00         |
| Yüksek Haysiyet Divanı   | 4.573,30          |
| Sigorta işveren hissesi  | 2.204,00          |
|                          | <u>267.459,08</u> |

31 . EKİM . 1966 MEVCUTLARI

|               |                   |
|---------------|-------------------|
| Kasa          | 11.185,51         |
| Bankalar      | 144.461,08        |
| »             | 129,32            |
| Demirbaşlar   | 35.374,70         |
| Alacaklarımız | 983,15            |
|               | <u>192.133,76</u> |
| Borçlarımız — | <u>1.964,85</u>   |
|               | 190.168,91        |
| Vergi borcu   | 1.500,85          |
| T. Bonosu »   | 170,00            |
| Sigorta »     | 294,00            |
|               | <u>1.964,85</u>   |

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| Devre Başı Mevcutları | 97.536,08         |
| Gelirler              | 360.091,99        |
|                       | <u>475.627,99</u> |

|                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| Giderler                    | 267.459,08        |
| 31 . Ekim . 1966 Mevcutları | 190.168,91        |
|                             | <u>457.627,99</u> |

Başkan  
Ecz. Nezi̇h Ulagay  
(İmza)

Muhasip Üye  
Ecz. Şerafettin Ünlü  
(İmza)

Veznedar Üye  
Ecz. Talât Özhan  
(İmza)

Müteakiben Hesap Raporu, Bilânço ve 1967-1968 yıllarına ait bütçe teklif-

leri de okunarak gündemin 6. maddesi tamamlandı.



2 ci Bölge Ankara Eczacı Odası delegeleri

## İKİNCİ GÜN

1 . Aralık . 1966 Perşembe

Saat 10.30'da ekseriyetin olduğu anlaşılarak oturum açıldı.

Salim Atik (Adana) — 7. Büyük Kongre Delegesi kıymetli arkadaşlarımı 4. Bölge delegasyonu adına hürmetle selâmlarım. Beş ay gibi kısa bir devrenin hesabını vermek üzere huzurunuzda bulunan şu Merkez Hey'etimizin Faaliyet Raporunu dün dinledik. Dünkü müzakerelerde söz istiyenin çıkmamış olması Rapor hakkında fazla tenkitte bulunulabilecek bir şey olmadığını ifade eder. Zaten bizim 4. Bölge Adana Eczacı Odası delegasyonu olarak kanaatimiz bu yöndedir. Rapor evvelce elimize geçmişti. Okuduk. Dün de tekrar tetkik imkânını bulduk. Beş ay gibi kısa bir devrede şurada belirtilen ana davalarda atılmış bulunan adımlardan daha fazlasının yapılabileceğine biz de ihtimâl vermiyoruz. Bu itibarla Merkez Hey'etini bu beş aylık devre çalışmalarından ötürü ancak tebrik edebiliriz. Yalnız bir iki noktayı sadece işaret etmek lüzumunu duyuyorum. Bilhassa ötedenberi bütün Kongrelerimize konu teşkil

eden Merkezi Kontrol Lâboratuvarı meselesi artık tahakkuku şart olan bir mahiyet arzemiş bulunuyor. Raporda bu hususta ilgili kısa bir paragraf var. Devrenin kısa olması dolayısıyla arkadaşlarımızın bu konudaki çalışmalarını yermek mümkün değil. Ancak temennimiz şudur ki, gelecek arkadaşlarımız artık bu meseleyi Sosyal Sigortalar gibi ana davalar arasında ele almalı ve halline çalışmalıdır. Bu teşekkül yerli ilâç sanayiinin ismini temize çıkarmakta çok önemli bir faktör olacaktır. Bugün birçok çevrelerde bu işin münakaşası yapılmaktadır. Biliyorsunuz daha evvelce bu konuda bir toplantı yapılmış ve devletçe milli ilâç sanayii çalışmalarına ne yönde faydalı olunabileceği konusu tartışılmıştır. Orada da söylemiştik. Merkezî Kontrol Lâboratuvarı, milli ilâç sanayiinin gelişmesinde hakkı kalmıyacaktır. Tarafsız ve devlet kontrolünde bir Merkezi Kontrol Lâboratuvarının kurulması milli ilâç sanayiinin inkişafı yönünden kaçınılmaz bir zarurettir. Bundan sonra işbaşına gelecek Merkez Hey'etleri büyük bir önemle bu işin tahakkukuna çalışmalıdırlar. Diğer konu-

larda genellikle tasviplerimizi beyan ediyoruz. Bundan sonra seçilecek arkadaşlara başarılar dileğimizle hepinizi tekrar saygı ile selâmlarız.

Tevfik Ersoy (İzmir) — Muhterem Başkan, Sayın Üyeler. Türk Eczacıları Birliği İdare Kurulu Raporu konusunda biz de kanaatlerimizi arz etmek üzere söz almış bulunuyoruz. Vakıa bu Rapor üç beş ay gibi kısa bir devreye ait ise de birçok ana davaların halledilmemiş olması dolayısıyla görüş ve kanaatlerimizi arz etmek isterim. Herşeyden evvel Eczacılar Birliği gerek Odalar vasıtasıyla ve gerekse kendi çalışmalarıyla bizim aramızdaki tesanüdü çok arttırmak mecburiyetinde ve bu hususta kuvvetli bir disipline sahip olmasını gönül arzu eder. İdare Heyetinde böyle bir şeyin olmamasından dolayı bunları eksik ve çalışmalarında kifayetsiz görüyorum. Bununla şunu kasdetmek isterim. Biliyorsunuz ki bugün kâr hadlerimiz çok azdır. Bunun artırılması için on senedir birçok teşebbüsler ve hamleler yapılmış, Ankara'da bir eczacı bunu bozmuş. Son zamanlarda da lâboratuvarlardan bir kısmı bunu bozma yollarına gitmek suretiyle bizim işimizi sekteye uğratmaktadır. Bu işin sür'atle halledilmesi iktiza eder. Direk satışlar mevzuu çok mühim bir mevzudur. Bunun da halledilmemiş olduğunu görüyoruz. İstanbul, İzmir, Bursa gibi yerlerde bir arkadaşın eczanesinde bulunmaması hiç belli olmaz. Lâkin küçük ve tek eczaneli yerlerde böyle değildir. Şimdi ben kuşku içersindeyim. Acaba eczanemi mi kapatacaklar. Bizi alâkadar eden Kanun hâlâ bugün çıkmamıştır. Bu ihtiyacı şiddetle hissetmekteyiz. Dâvalarımız muayyendir. Ehemmi mühimme tercih suretiyle bu dâvalarımızı şiddetle ve acele hükümete getirmelidir. Muvazaa mevzuu Rapor'da birkaç satırla geçilmiştir. Ama bu kangren olmuş bir mevzudur. Ya bunu koparıp atalım veya bu mevzuu bir daha açmayalım. Bazı ecza dolapları meselesi de bir kangren halindedir. Kuşadası'nda, Selçuk'da bugün öyle ecza dolapları vardır ki eczaneden çok daha fazla çalışmakta ve gelen eczacıyı kaçırma yollarına gi-

dilerek oralarda eczane açtırılmamaktadır. Bunların sür'atle halli gereklidir. Birliğimiz sokak satışlarına bir çare bulmak mecburiyetindedir. Eczanemizin karşısına gelerek eczaneden 175 kuruşa aldığı şu aspirin bu aspirin bizde 100 kuruşadır diye bağırılmaktadırlar. Merkez Hey'eti teftiş raporları işine de temas etmeli ve bir son vermelidir. Nuhu Nebi'den kalmış mağşuş ilâç var mıdır, kodeks var mıdır gibi sorularla uğraşan bu teftiş sistemi artık değişmelidir. Amali erba bilmiyen müfettişlerin yaptığı yanlış hesaplar yüzünden Vekâletde uğraşır dururuz. Ticaret Odasına aidat vermemek ve dinlenme evleriyle anlaşma yapmak gibi diğer mevzulardaki çalışmalarını takdir ediyoruz. Üzerinde ehemmiyetle durmak istediğimiz bir mesele de bir ilâç enflasyonu meselesidir. Bugün Türkiye'de bir ahlâk buhranı, bir ticaret bozukluğu ve birçok aksak şeyler olduğu gibi eczacılık için en büyük bize darbe vuracak büyük kuvvetlerden bir tanesi de bu ilâç enflasyonudur. Birbirine benzeyen, birbirinin aynı olan bu kadar ilâçların karşısında bizim elimizde miadı geçmiş ilâçlar gibi bunlar da kalmak mecburiyetinde olacaktır. Birçok ilâçlar çıkıyor, üç beş tane alıyoruz, yazılmaya başlayınca kırk elli tane alıyoruz, olduğu gibi elimizde de kalıyor. Buna da Birliğimiz bir çare bulmalıdır. Üzerinde durduğum bir mesele de zihnimi bulandırıcı, bunun üzerinde pek durmak istemiyorum ama onu da söyleyeyim. Arkadaşlar, 1960 senesinde, 1962 senesinde, 1964 senesinde burada Kongreler yapıldı. Bu kongrelerde hiç yerli, yabancı ilâç mevzuu diye bir mevzu yok iken bugünkü Kongrede bu mevzuun gerek İdare Heyeti Raporunda ve gerekse bize verilen broşürlere ortaya atılmasını bir türlü mânalandıramadım. Çünkü biz Meclis değiliz. Bizim yapacağımız tartışma sonunda alacağımız karar bir temenni kararından öteye geçemez. Şunu düşünüyorum. ve arkadaşlarımızı da bu hususta tenzih etmek isterim. Evvelki kongrelerde böyle bir mevzu yokken bu seferki Kongrede böyle bir mevzuun ortaya atılması günün modası olan hadiselerde bu işe karışmak isteyen, bu işi

politika mevzuu yapmak isteyen arkadaşlar olursa bunun aleyhinde ve karşısında olduğumu ifade etmek isterim. Çünkü biz İcra Organı olmadığımızı göre, ancak burada Avrupa ilâç sanayii kurulacağı zaman Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanununda aksak taraflar varsa bu aksak taraflarda meselâ iptidai maddeyi burada yapması lâzım geldiğini Vekâlete duyurulması ve uyarılması için bir temenni kararı alabileceğimiz kanaatindeyim. Bizim fonksiyonumuz budur. Yoksa günün havasına uygun hareketlerde bulunulmasının ve eczacılık arasında böyle şiddetli kutuplaşmaya gidilmesinin aleyhindeyim. Bunun da çareleri yok değil kendi aramızda. Biz herşeyden evvel vitrinlerimizde yerli ilâçları koyabiliriz. Kendimiz bunları kullanabiliriz. Benim çalıştığım yer gibi küçük yerlerde 500 liralık bir satışın 350 lirası elden satıştır. İzmir'in Beyler sokağı gibi yerlerde ise satışlar yalnız reçeteye inhisar eder. Satışlarımızda meselâ kloranfenikol ve tetrasiklin gurubu gibi ilâçlarda yerlileri tercih edebiliriz. Doktor arkadaşlarımızla yaptığımız görüşmelerde yerli ilâcı yazmaya teşvik edebiliriz. Milli ilâç sanayiimizi kuvvetlendirmek için evvelâ kendimiz gayretli olmalıyız. Biz kutuplaşma yerine elbirliği yapar ve tesanütlü olursak bu işi halledebiliriz. Gün geçtikçe şuna inanıyorum ki arkadaşlar mesleğimizde tesanüde şiddetle ihtiyaç vardır. Bu tesanüdü kurduğumuz anda bütün meselelerimiz hallolabilir. Mevzularımızın halledilememesinin sebebi bu tesanüdü kurulmamış olmasıdır. Bu işin ancak tesanüd ve milli hislerimizin harekete geçmesi ile halledilebileceğine inanıyorum, teşekkür ederim.

İlhan Özmert (Bursa) — Muhterem delegeler, Sayın Başkan, Muhterem Hocam 7. Bölge Eczacı Odası adına sizi hürmetle selâmlarım. Rapor hakkında büyük bir müzakere konusunda açılmıyacağı anlaşılıyor. Bu sebeple de İdaré Heyetini tenkit değil, tebrik etmek gerekir. Zaten tenkidi mucip birşey de yok. Hiç olmazsa çalışan arkadaşlara teşekkür etmek için söz almış bulunuyorum. Biraz da mesleğin dertlerini dile getirmek arzusundayım. Benim anladığım manâda parçalanma yo-

luna doğru giden bir hava içersindeyiz. Meslek eczane sahipleri, ki buna tuhaf gelecek ama eczacı esnafı da diyorlar. Depocu tüccar kısımları ve imalâtçılar ilim tarafında biz esnaf kısmında sıkıntıya düşen kimseler olarak kendimizi görüyoruz. Ve bu kısmı pek fazla bilmiyorum. Ama ta benim talebelik zamanımdan alıp meselelerimizde bugüne kadar gelelim. Bizim zamanımızın modası bir tahdit meselesiydi. Bu tahdit meselesinde eczacılık kütlesi ikiye ayrılma yoluna gitti. Büyük çatışmalar oldu, arada eczacılık ruhu meslek aşkı zedelendi. Netice bu havaya geldi: Eczacıların Birlik havasından ayrılmak yoluna gitmeleri sonunda bugünkü sıkıntılı hava meydana geldi. O zaman ben tahdidin kalkması lehindeydim. Bugün tabi tahdidin olması lehindeyim. O havayla. Gelelim Milli Korunma zamanındaki dertlerimize Milli Korunma zamanında bu meslek sıkıntısı yine kendisinden çekmiştir. % 15'e kadar kâr hadlerimiz indi, polis nezaretinde satışlar yaptığımız günleri hatırlarsınız. Eczacılar çok kâr ediyorlarmış, bu kadar büyük kârı alamazlarmış, o hava içersinde Vekâlete gittiler, saç bitmedik yetimin hakkını biz bu eczacılara yedirmeyiz dediler ve polis nezaretinde ve verilen oran mukabilinde satış yapmaya başlamıştık. Allah razı olsun o zamanki mebus arkadaşlarımızın yerinde hareketleriyle akşam radyoda bu meseleyi hallettik. Yani Kararnameyi çıkarttık. Sonra yine bizim mesleğin parçalanması dolayısıyla kendi kendimize düşmemiz dolayısıyla beş kuruş ve on kuruşlar meselemiz vardı Anadolu'da. Bu beş ve on kuruşları da biz şimdi aramıyoruz. Bursa Eczacı Odası olarak müzakere ettik, Danıştay'da dava açtık ve davayı kazandık. Yani beş kuruş ve on kuruşları alabileceğiz. Ama nerede arkadaşlarda bu birlik ve tesanüd. Bu meselede de zararı biz kendi meslek guruplarımızdan çektik. Orada bittik birtakım istidalar getirdiler. İsim vermeye lüzum yok, oradan bunun sıkıntısını çektik. İşçi Sigortaları ile mücadele ederek eczanelerini açtırmadık, ruhsatlarını verdirmedik, gene arkadaşlarımızın çok para kazanıyoruz havasıyla % 20 - 24'e kadar tenzilatla git-

meleri neticesi biz kâr hadlerimizin artmasından bahsederken karşımıza dilekçeler çıkarıldı. % 25 - 26 yapan arkadaşı İdare Heyetine çağırdık, konuştuk, kardeşim 400 liralık bir iş diyor. 400 liralık bir iş için bu tenzilatı yaparım ama vermemek için. Böylece % 25 - 26 tenzilat yapar havasına giriyoruz. Bakkallar ve çakkallarla bu mesleğin mensupları eczaneler açmaktalar. Çağırıyoruz meslekdaşlık, eczacılık haysiyet ve şerefinden bahsediyoruz. Adam ben tüccarım diyor. İstedğim gibi hareket ederim diyor. Buna da bir müeyyide bulamadık. Deontoloji Nizamnamesinin kabataslağı yapılmış, ne zaman çıkacağı belli değil. Biz Bursa Eczacı Odası olarak açıkgozlük yaptık sanki Deontoloji Nizamnamesi çıkmış gibi hareket ederek eczacıları biraz toparlamaya çalıştık, çünkü 7 kişi ile Kongre yaptık arkadaşlar. O kadar birbirimizden ayrıldık ki, adeta Bursanın içinde birbirimize celâm vermez hale geldik. Bu da muhtelif gurupların muhtelif arkadaşlar üzerinde etkisidir. Sosyal Sigortalar Kanununun 123. maddesi arkasına ilâve edilen madde ile çıktı. Meclisden bir Kanun çıkartılması çok müşgöl oluyor. Hazırlanıyor götürüyoruz okumak yok. Okunmadığına göre ne kadar adam Meclis'e sokabilirsek ve bizim istediğimiz için Allah aşkına parmağını kaldırı havası ile çıkıyor. Amma o Meclis'e o Kanunu getirebilmek de ayrıca mühim. Böylece kongrelerden sonra günlük meselelerle uğraşılıyor; Kongreye yakın Birlik, Vekâlet, Meclis arasında hızlı bir çalışma başlıyor Kongrelerden sonra günlük meseleler arasında sen yaptın ben yaptım havasına dönülüyor. Biz meslek olarak çok sıkıntı çekiyoruz. Merkez Heyetinin iki senelik bir zaman içersinde bir plân yapması şart arkadaşlar. Bu plânlama burada hazırlanıyor. Dilekler ve Mevzuat Komisyonundan geliyor ama üzerinde bir çalışma olmuyor benim kanaatim bu. Bir de veteriner ilâçları mevzuu var. Bu mevzuda da arkadaşlarımız kendi haklarını diğer mesleklerle veriyorlar. Meslek gruplarına veriyorlar. Bir türlü harekete geçmiyorlar. Harekete geçmemelerinin sebebi gene birlik olmamalarından. Biz Savcılığa müraca-

at ediyoruz, oradan yahu baksana Dayıoğlu'nun yaptığına diyorlar. Sen şuna söyle de vazgeçsin yahu diyorlar. Ne o savcılığa vermiş, bunları toplattırılmış, zarar etmiş, adamecağın senetleri de varmış, bu olur muymuş. Hadise Oda'ya intikâl ediyor. Biraz zayıf Oda olsa bu eş dost kayırmalarına gidilecek. Bunun üzerinde de eczacı arkadaşlarımızın kendi haklarını korumayı bilmeleri lâzım. Meslekdaşlar, arkadaşlar çoğalıyor. Ben Bursa'da 9. cu eczane idim. Şimdi 30 tane eczane var. Hergün artıyor nerdeyse yananak yanağa başhyacağız. Çok samimi bir hava içindeyiz. Hiç olmazsa bir mesafe tahdidi mi olsun ne olsun Bursa'nın 22 eczanesi aynı cadde üstünde. Haliyle sonradan gelenlere hernekadar hayırlı uğurlu olsun diye bir nezaket ziyareti yapsak da size karşı bir eziklik duyuyor. Ve bunun neticesi Oda'ya bile gelmiyor. Bunun hakkında bir düşünce göremedim Merkez Hey'etinin Raporunda. Bu ayrılmalardan bahsederken günün modası yabancı sermaye özel sektör gibi gene bizim mesleği bir ayırma yoluna doğru gidilmektedir. Yabancı sermaye bu memlekette gelmiş yerleşmiş kovabilmemize imkân yok. Fakat meslekte bir ayırım yapmasın. Benimi arzu ettiğim nokta bu. Yani arkadaşlar birbirlerini o yabancı sermayede çalışıyor, bu burada çalışıyor diye bir kırgınlık olmasın. Ve bu kırgınlığın neticesi de bize tesir etmesin. Biz Merkez Hey'eti içindeki arkadaşları hepsi aynı değer ve kıymette arkadaşlar olarak görüyoruz. Ve onların herhangi bir tarzda başka yoldan hareket edebileceklerine inanmıyoruz. Bu cihetle tahdit ve Milli Korunma meselelerinde olduğu gibi meslekte bir ayırım olmasın. Merkez Hey'eti bilhassa bu mesele üzerinde titizlikle durmalıdır. Bu Kongreden istirham ediyorum, bu havayı bozmıyalım. Hepinizi hürmetle selâmlarım.

Selâhattin Badur (İstanbul) — Muhterem arkadaşlar. Bazı arkadaşlar Raporun tenkidini yaptılar, temennilerde bulundular. Ben de kısaca Raporun bazı noktalarına değinmek istiyorum. Mesleki Kanunlar ve Deontoloji Tüzüğü konusunda Meclis'in tatil dönemine rastladığı için

bir şey yapılamamıştır. Önce konuşan arkadaşların temennisine ben de iştirak ediyorum. Bugün eczanelerde müfettiş Kodeks istemektedir. Hiç değilse Farmakope Kanunu bir an evvel çıkartılması konusundaki çalışmalarını yeni gelecek Hey'etten istirham edeceğim. Majistral Tarife B Cetveli eczanelerin aleyhine işlemektedir. Bunda ben bir tatbikat noksanlığı olduğu kanaatindeyim. Şu anda bilfarz Carbonat de Bizmut 250 liraya alınmakta ve 180 liraya satılmaktadır. Yani eczacılık ticaret mevzuunda zararına mal satan yegâne meslek zümresi haline gelmiş bulunmaktadır. Şayet artan tarife fiatları Merkez Hey'eti kanalıyla eczanelere intikâl ettirilir ve bu kâfi gelirse dava halledir. Vekâletin iznine tabi olursa zararına mal satma durumuna devam edeceğimiz muhakkaktır. Sosyal Sigortalar Kanunu konusundaki arkadaşlarımızın çalışmaları her zaman olduğu gibi uzun bir yer işgâl etmektedir. Bu arada bir gazeteyi ziyaretlerinden bahsetmektedir. Bu çok doğru bir yoldur. Kendilerini tebrik ve teşekkür ederim. Ancak bu kâfi gelmemektedir. Nitekim şimdi size müsaadenizle cevap verilmemiş ve beş ay evvel çıkmış iki yazıdan bazı kısımlar okuyacağım. «İlaç rezaleti» diye bir yazı önümde. Yazar Engin Ünsal Genel-İş Araştırma Bürosu Müdür. Zannediyorum Türk-İş'in Toplantısında yazılmış bir yazı idi. Mukaveleli eczaneler sigortalı hastalara piyasada mevcut kalite ilaçlar yerine terkibi aynı fakat kalitesi düşük ilaçlar verme eğiliminde gözükmektedir. Derler. Bunun dışında reçetede verilen ilaçların alınması yerine işçiye birkaç ucuz ilaç tavsiye edilmesi ve reçete bedelinin geri kalan kısmı ile parfümeri alınmaya zorlanması mukaveleli eczaneler arasında yaygın bir uygulama haline gelmektedir. Yapılan hesaplara göre Kurum ile mukavelesi olan eczaneler yılda ortalama olarak 60000 lira kazanç sağlamaktadırlar. Verdiğimiz örneklerin ışığı altında bu yoldan sağlanan haksız kazançlar Kurumu ilacı kendi eczanelerinden sağlamak yolu ile Kurum'un kasasında kalabilir. Yazının biri bu ve maalessif cevaplandırılmamıştır. Gönül arzu ederki bu tip yazılara hemen cevap veril-

sin. Ancak öyle önlenebilir. İkinci yazı biraz daha acele. Her yıl Anadolu'da ilaçsızlık yüzünden insanlar ölüp gitmektedir. Bir kızamık gelip yüzlerce çocuğu götürür. Kimsenin kılı kıpırdamaz. Aynen tabir böyledir. Şehirlerde ilaçlar beş misli pahalıya satılır. Şu devirde acaba bizim ticaretimizden daha dürüst daha namuslu bir ticaret var mıdır. Çift kontrolle fiat veriliyor. Buna rağmen şu tip yazıların yazılması karşısında cevap verilmemesini üzüntüyle karşılarım. Bu başıboşluğa bir son vermek zamanı gelmiştir. Kıyasıya bir rekabet yüzünden yükselen propoganda falan filân gidiyor. Halbuki İşçi Sigortalarının ve bilhassa orada çalışan memurların bunları ortaya atmamaları icabederdi. Zira bugün hepimiz çok iyi biliriz ki İşçi Sigortaları hastaneleri eczanelerinde memleketimizdeki 4 - 5 bin kalem ilaçtan geçen seneki bir listeyle 930 kalemlik bir liste ellerine verilmiştir. Gerek hekim gerek hasta ancak bu listedeki ilaçlarla tedavi edilmek mecburiyetindedirler. Bunun ne derece doğru olduğunu değerli arkadaşlarımız çok iyi bilirler.

Eczacı kloranfenikollü müstahzarın markasını dahi değiştiremezken İşçi Sigortalarında benzerini verebilirsiniz şeklinde bir yazının çıkması sigorta namına utanılacak bir hadisedir. Geçen devre çalışmalarında bu 930 kalemlik listenin gayri nizami ve gayri vicdani olduğuna dair bir karar getirilmişti. Bunun düzeltilmesi mümkün müdür demistik. Kongreye gidilmesi dolayısıyla geri hırakılmıştı. Bu konuda herhangi bir çalışmaya burada rastlamadım. 4 - 5 bin kalemlik ilacın 930 kaleme indirilmesi mevzuunda çalışmışlardır. Eczane kâr hadleri konusunda raporda bahsedilen hususlar geçen devre hazırlanmış, Bakanlığa arz edilmiş ve Komisyon'un kurulması hususundaki emir Müsteşar tarafından verilmişti. Halen resmi Makamların ağır çalışması dolayısıyla bir şey yapılamamıştır. Merkez Hey'eti tarafsız bir tutumla meslek zümrelerinin dertleriyle ayrı ayrı meşgûl olma durumundadır. Beyannâme işleri haklı olarak Merkez Hey'etinin büyük bir zamanını almaktadır. Ancak Merkez Hey'eti şu mesleğin bir numaralı

azaları durumunda bulunan eczane sahiplerini Merkez Hey'eti herşeyden evvel düğünmelidir. Zira bugün gerek eczaneler ve depolar büyük şehirlerden başlamak üzere bir malî sıkıntı içindedirler. Bunlara geçen sene mezun vermeye başlayan Ankara Fakültesi, önümüzdeki sene mezun verecek olan İstanbul Özel Eczacılık Okulu mezunlarının mevcut eczacılara katılacağını hesap ettiğimiz zaman eczacı enflasyonunun ne derece artacağı görülen bir hakikattir. Bu enflasyonun yanında Türkiye'de 1965 senesindeki ilaç sarfiyatı takriben 750.000.000.— lira olarak yer almaktadır. Yataklı sağlık tesislerindeki yatan hastaların yapılan kanunî ilaç sarfiyatının dışında gayri kanunî olarak sigorta tarafından verilen ilaçlarla Millî Müdafaa, Denizyolları, Demiryolları, Zonguldak E.K.İ. Karabük gibi teşekküllerin ilaç sarfiyatı olarak yılda takriben 200.000.000.— liralık ilaç depo ve eczanelere uğramadan doğrudan doğruya imalatçıdan temin edilmektedir. Ayrıca doktorlar reçetesiz ilaç satışları dolayısıyla eczanelerden şikâyetçidirler, her kongrelerinde bundan şikâyet ederler. Türkiye'de takriben 1000 ecza dolabı var. Eczane olmayan bölgelerde ecza dolabının kurulması elbette meşrudur ve hiçbir sakınca yoktur. Bu kanuni bir vecibedir. Ancak yapılan şikâyetlere göre 2 - 3 ecza dolabının bulunduğu yere bir eczane açılmak istendiği takdirde dolap sahipleri tarafından buna mani olunmaya çalışılmaktadır. Bugün ecza dolaplarının senelik mübayaaları 40 ilâ 50 milyon liradır. Bugün bu durumda ilaç sarfiyatının 3 te veya dörtte birinin eczanelere uğramadan halka intikal etmekte olduğu neticesi buradan çıkmaktadır. Bugün bu durumda imalatçılar şikâyetçi değillerdir. Ancak yarın imalat hevesine de kalkıldığı anda imalatçıların şikâyeti de başlayacaktır. Bu mevzularla uğraşılmadıkça bu tip satış yapan müesseselerin hevesinin artacağını da arkadaşlarımın huzurunda ifade etmek isterim. Bu mevzuun gelecek Hey'ete lütfe vazife olarak verilmesini rica ederim. Rapor'da Uludağ tesisleri ile anlaşma mevzuu var. Bu tabii iyi bir yoldur. Bu mevzuda Rıdvan Bey arkadaşımınla ben

biraz meşgûl olmuştum. Uludağ'daki Başhekim dostum vasıtasıyla. Hukukçuların anlaşması üzerine Rıdvan Bey'e rica etmiştim, dilekçeyi ben götürdüm. Sadece şurada biraz açıklamak isterim. Anadolu'daki bir arkadaşın Merkez Hey'etine müracaat ederek yazı alması filân uzun bir formalitedir. Bizim şifahi konuşmamız böyle değildir. Mahalli Eczacı Odalarınca verilmiş hüviyet kartlarının gösterilmesi oradaki tenzilât için kâfi gelecektir. Önümüzdeki devre arkadaşları bunu yazarak protokolün tashihi cihetine giderlerse çok daha iyi olur. İthalâtta kolaylık mevzuu çalışma mıdır, temenni midir pek anıyamadım. Çalışma ise takdirle karşılamak lazımdır. Kontrol Lâboratuvarı Adana Eczacı Odasınınca dile getirilmiştir, şahsen çok arzu ettiğim bir mevzudur. Raporda iki satırda da olsa bahsedilmiştir. Bununla ben başta muvazaa olmak üzere birçok dâvalarımızın halledileceği kanaatindeyim. İşsiz eczacıların iş meseleleri, ilaçların hakkındaki yanlış düşünceler tamamen izale olacaktır kanaatindeyim. 6643 Sayılı Kanunun 4. maddesinin f bendi de bir Yardımlaşma Sandığından bahseder. Yardım Sandığının ancak bir kalite kontrol ve araştırma lâboratuvarı kurulduğu zaman buradan elde edilecek gelirle kurulabileceği kanaatindeyim. Yardım Sandığı Merkez Heyetinin asli vazifeleri arasındadır. Senelerce meslekdaşların kafasında, düşüncesinde olmasına rağmen dile getirilememiş ve tahakkuk ettirilememiş bir konudan bahsetmek isterim. Memur eczacılar konusu. Birlik mecmuasını çıkardığım zaman burada kendilerine teşekkür etmiştim. Sayın Umum Müdürümüz Sağlık Bakanlığına bağlı hastanelerdeki eczacılara tazminat verilmesi hususunda hakikaten büyük bir çaba göstermiştir. Kongrede huzurlarınızda kendilerine tekrar teşekkür etmeyi bir borç bilirim. Ancak Belediye ve buna benzer müesseselerin eczacıları ve tahmin ediyorum askerî eczacılar halen bunu almamaktadırlar. Bu mevzuda çalışmak herhalde Merkez Hey'etine düşen vazifeler arasında olacaktır. Bakanlıkla veya diğer ilgililerle temasla bunu halletmek mecburiyetindeyiz. Bir de serbest eczacılar, her-

hangî bir müesseseye girmemiş ve herhangî bir memuriyet kabûl etmemiş arkadaşlara serbest eczacılar diyorum, muvazaa vesair yolu ile bu arkadaşlarımızın da büyük çapta rolü olmaktadır. Yardım Sandığı ve bazı iş kollarında bu arkadaşlar vazifelendirilir ve bunlara iş sahası bulunursa tahmin ediyorum ki bu arkadaşlar da başıboşluktan kurtulacaklar ve kanalize edilmiş olacaklardır. Benim sözlerim bundan ibaret, hepinizi hürmetle selâmlarım.

Nural Vural (İstanbul) — Muhterem arkadaşlarım. Haziran ayında yapmış olduğumuz Fevkalâde Kongrede bir buçuk yıla yakın bir devrenin muhasebesini yapmış idik. Bunu maalesef Fevkalâde Kongrenin statüsüne tabi olarak birbuçuk gün gibi kısa bir süre içersine sıkıştırma zorunda kalmıştık. Bugün burada ancak 4-5 ay gibi kısa bir süre çalışabilmiş bir Hey'etin hesabını yapmak durumundayız. Şu elimize gelen Yönetim Kurulunun Faaliyet Raporunun hacmi ve muhtevası incelendiğinde görülecektir ki şu haliyle bile Fevkalâde Kongreden beri vazife almış bu son Merkez Hey'etinin faaliyeti bir önceki Merkez Hey'etinin faaliyetinin dahi üstündedir. Gönül arzu eder ki bu faaliyet ve çalışmalar daha üstün başarılarla doğru gitsin ve bu başarıyı temin edecek yeni bir Merkez Hey'eti teşekkül etsin. Faaliyetlerin içinde şüphesiz ki mesleğimiz en esaslı konularını teşkil eden problemler vardır. Bunların yanında ticari işlerden gelen bazı teferruat çalışmaları vardır. Mümkün merteye bu teferruat üzerinde durmadan, mesleğimizin öz problemlerini teşkil eden meseleler üzerinde durmak istiyorum. Faaliyet Raporunu esas olarak alıp yapacağımız konuşmada birinci kısım olarak karşımıza meslekî Kanun ve Tüzükler maddesi çıkmaktadır. Muhterem arkadaşlar, bize bugün birçok meslek problemlerinin açmaza girmiş olmasının en baştaki nedeni meslekî mevzuatımızın bir hercümere içersinde olmasından ibarettir. Meslekî problemlerin bu şekilde değişeceği bilinmediği devrelerde hazırlanmış olan bu mevzuat bugün tamamen yetersiz duruma gelmiş olmaktadır. Odalar Kanunu daha doğrusu Bir-

lik Kanunu, 6643 sayılı Kanun Birliğin yetki ve faaliyet olarak bir kuvvet şeklinde belirmesini geniş ölçüde engellemekte ve bazı pratik ve hukuk incelemeleri karşısında Kanun bir Tüzük değerine kadar düşebilmektedir. Bu itibarla bütün diğer meslekî kanunların meslek teşekkülleri kanunlarının sıkı bir süzgeçten geçirilmesi ile bu kanunî revizyonlar yapılmak gerekirdi. Gerçi bu yoldaki çalışmalar uzun müddettir devam etmektedir. Ve bir Tasarı hazırlanıp Bakanlık Makamına sunulmuştur. Fakat öyle görünüyor ki bu çalışmalar bizatihi mesleğin ve Birliğin hayatiyetine temel teşkil eden bu çalışmalar istenilen birlikte yürütülememektedir. Çünkü bu tasarılar bir girip bir gelmektedir. Ve zannedirim ki bu konu ele alındığından beri 7-8 senelik bir zaman geçmiştir. Ve bu Kanun yeni Meclis Gündemine girerse, ve Komisyonlardan geçerse ihtimal ki 5-10 sene beklemek realitesiyle karşı karşıyadır. Biz beş sene evvel yapacağımız bir hareketi ancak 5 sene 10 sene sonra meyvasını almış olacaktık. 5-6 sene evvel tekemmül ettirmiş ve tam mânasiyle sevk edebilmiş olsaydık. Bugün en azından 5-6 sene geciktik. Bunun böyle olacağı gayet açıktı. Biliyorsunuz Türk Eczacılığının ana kitabı olması lâzım gelen bir Kodeksi, ilmi Kodeks Komisyonunun bütün çalışmalarına ve Dünya Kodeks neşriyatı ve ilmi çalışmalarının takibi ile daimi hayatiyetinin muhafaza edilmiş olmasına rağmen iki satırlık bir Kanun bu Meclis gündeminde senelerce beklemektedir. Ve benim Kongrelerine katıldığım Merkez Hey'etinin Faaliyet Raporlarında bu bir hüsrân ve acı gerçek olarak tekrar ifade edilmektedir. Bu büyük Meclisin, Millet Meclisinin müzakeresine mevzu bir Kanun da değildir. Ancak idari mahiyette alacakları bu kodeks kabûl edilmiştir, Türkiye'de kullanılacaktır şeklindeki bir formalite Kanunudur ki, örnekleri olduğu için müzakereye bile yeri olmayacaktır. Meclis'te meslekten Milletvekilllerimiz ve Senatörlerimiz vardır. Evvelki devreleri de vardı, bu devrelerde de vardır. Hatta mesleğimizden Meclis Başkan Vekili vardır. Buna rağmen bu kadar pratik çıkartması



düşünülme-  
yen bir Kanunu dahi çıkartıp  
realite alanına getiremiyoruz. Bu herhal-  
de bizim tüm eczacılık olarak sesimizi ve  
problemlerimizi yeteri kadar duyurama-  
mızdan bir meslek gurubu olarak kendi-  
mizi yeteri kadar kabul ettirememizden  
ileri geliyor. Herhangi bir meslek kong-  
resinde başka havalar estirilip başka güç-  
ler gelişebiliyor. Biz umumiyetle biraz  
ticari yönle kayıyoruz. Ve biraz da ti-  
cari yönlerde mütalâa edildiğimiz için ga-  
yet enteresan barajlarla karşılaşyoruz.  
Zannedirim ki meslek organlarında çalış-  
san arkadaşlarımızın karşlarına dikilen  
geniş ölçüdeki frenleyici mekanizma da  
bu husustan neş'et etmektedir. Gerek  
aşırı iskontolar gerek muvazaa konuları  
gerek Birlik ve gerek 6197 sayılı Kanun-  
larla halledilebilecek şeylerdir. Gerek  
Merkez Hey'eti ile beraber çalışmakta  
olan Oda İdare Hey'etlerinin gayretleri  
beyhude neticelerle geçmektedir. Keza bu  
Kanun kadar zor olmamasına rağmen yö-  
netmeliklerimiz de, nihayet bir Bakanlık  
veya Bakanlar Kurulu tasarrufudur. İs-  
tenilen düzlüğe getirilememektedir. Böy-  
lelikle hadiselerin ve meslek problemleri-  
nin arkasında çalışılmaktadır. Ve çok  
uzun zamandan bildiğim gibi Deontoloji  
Tüzüğü de bir ışık getirecektir, o da her  
Kongrenin tekrarlanan temennileri ola-  
rak kalmaktadır. Demek isterim ki birçok  
İdare Heyetleri bu temennilere sarılmış  
ve bu temennileri tekrar temenni olarak  
götürmekle faaliyet görmüşlerdir. Bazı  
problemlerin dilüe olarak alınmış oldu-  
ğunu görmekle bu Rapor'un mündericâtı  
hakkında memnuniyetimi belirtmek iste-  
rim. Bilhassa Türk eczacılığının geleceği-  
ni geniş ölçüde enterese eden Sosyal Si-  
gortalar tatbikatında yapılmış olunan bü-  
yük ve netice alıcı çalışmaları burada iyi  
duygularla belirtmek isterim. Biz eskiden  
beri gerek meslek müntesipleri olarak ge-  
rek yönetici olarak meseleleri ele almakta  
daima bir çekingenlik, bir gizli kalma  
kompleksine kapılmışızdır. Halbuki mese-  
leler ancak üzerine gidildiği nisbette ve  
miktarda başarıya ulaştırılabilir. Görüyo-  
ruz ki Bakanlar Kurulu ile yapılan top-  
lantıda bu yönde epey mesafe alınmış ve  
mesleğin meselelerine temel teşkil eden

sözler iyi seçilerek iyi tayin edilerek yan  
unsurlara dokunulmadan esasa müteveç-  
cih çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmal-  
arın devamı müddetince muhterem Hey'-  
etinizin sorumlu olduğu Türk Eczacılığı  
zarar değil, gelişme kaydedecektir. Muhterem arkadaşlar, Deontoloji Tüzüğü 13. maddesine önem atfedilmektedir, bu madde üzerinde sıkı şekilde çalışılması ve sarfı nazar edilmemesi gereklidir. Bu sefer Merkez Hey'etinin yapmış olduğu Ankara temaslarında öğrendiğime nazaran bu madde ile beraberlik gösteren 6197 sayılı Kanunun 20. maddesinin tadili münakaşalarında bir mesafe alınmıştır. Tam istediğimiz şekilde olmasa bile ileri bir adımdır. Bilhassa bu mesleği temelden ilgilendiren konularda Muhterem Hey'etinizin daha iyi aydınlatılmasında fayda mülâhaza ederim. Benim aldığım bu malûmat ve bilgilerde bir neşriyata müstenid değil, bir yetkili açıklamaya müstenid değil biraz özeldir. Arkadaşlar kodeksin akıbetini biraz evvel belirtmiştim. Bu hakikaten yine kendi dışımızda. Fakat bir de Majistral Tarife konusu vardır ki bu tamamen kendi içimizde. Bu da her Merkez Hey'eti ve Oda Faaliyet Raporlarına girer. Yani gedikli olmuştur. Şimdiye kadar olagelen tatbikat dikkate alınırsa her Kongrenin de gedikli maddesi olacaktır. Zira her sene değiştirilmesi gözden geçirilmesi Merkez Hey'etlerine mevdu bir vazife olduğu halde bu nedense birtürlü tatbikat alanına geçirilememektedir. Bunda birçok meselelerimizde olduğu gibi açmaza girdiğimiz ve geç kaldığımız zaman harekete geçmek ki, bunu bir sistem bir usûl ittihaz ederek öncelikle bir tadilden sonra gelecek senenin tadillerine girişmek gerekir. Yani fiat değişimleri ve diğer unsurları devamlı takip etmek gerekir. Arkadaşlar, bugün şüphesiz ki başarılı bir teşhisin neticeye ulaşabilmesi için iyi bir tedavi usulü ve kaliteli bir vasıta yani ilâç elzemdir. İlâç tıbbın da mesleğimizin de baş konularından biri ve insan sağlığının vazgeçilmez bir unsurudur. Türkiye'de bu unsur yani ilâç bir fiat tekevvün sistemi ile geliştirilmekte ve fiatı devlet tarafından kontrole alınmış bulunmaktadır. Ve bu fiatlandırma sistemi de bir sü-

reden beri Merkez Hey'eti tarafından geliştirilmekte ve nihayet Sayın Bakanlığın tensibine arz edilmektedir. Bu fiat tekevvün sisteminin bazı noktalardan yetersizlikleri görülmüş ve bizim Odamızca yaptığımız bir iki senelik çalışmaya göre de bazı unsurları tesbit etmiş bulunuyoruz. Bir kere fiat tekevvün sisteminin başka prensiplerle değiştirilmesi çalışmalarına gidilmiştir. Burada esas olan noktaları bugün dahi bilemiyoruz. Ve Merkez Heyeti Raporunun mündericatinde görüyorum ki kendileri de ancak bir sistem hazırlanmış olduğunu, bu sisteme müstenid bir rapor ihzar edilmiş olduğunu kaydetmekle yetinmektedirler. Şimdilik bu fiat tekevvün sistemini yürüten veya yürütülmesinde faydalı bir rol oynayan, gelişme safhasını realize eden Merkez Hey'etinin bu sistemin akıbetinin ne olacağı, ne şekilde değişeceği hakkında ve ilâç eczacılığın baş konusu olduğuna göre bir fikri olmadığı şeklinde mütalâa edilebilir. Şüphesiz ki bir fikri vardır, Fakat yapılan çalışmalar aşılın mesafe ve geline nokta rapordan anladığıma göre yoktur. Bu kadar kendisini enterese edebilen bir konuda Merkez Hey'eti nasıl böyle bir durumda kalmıştır, veya nasıl bu çalışmanın dışında kalabilmiştir. Bu benim zihnimi meşgul eden izah edemediğim bir nokta olarak kalmaktadır. Bunun hakkında bilgi verilmesini rica ederim. Arkadaşlar, Eczacılık Fakültesi ile ilişkiler Fakültemizle birçok dayanışma yapılabilir ve iyi neticeler istihâl edilebilir. Bunların arasında bu bahis raporda geniş olarak yazılmıştır. Gıda Analizleri bahsi vardır ki, bunu eczacıya yeni iş sahası temin etmesi bakımından enteresan görürüz. Fakat Birliğin bir Kanuni vazifesi vardır. O da eczacı öğrencilerinin stajlarının düzenlenmesi hususudur. Bu husus Türk Eczacıları Birliği Kanununun 4. maddesinin bendleri içindedir. Bugün ise eczacı öğrencisi tamamen okul kaleminden aldığı belgelerle staj vazifesini yerine getirir. Yani okul'la eczacılar arasında bir temas vardır. Fakat eczacıların hükmü şahsiyetiyle bir temas yoktur. Teması bırakınız. Kanun bunu Birliğe vazife olarak vermiştir. Dolayısıyla Odalarına vermiştir. Her öğrenci okul-

la Birlik veya Merkez Hey'etleri teması gelir. Bu sistemi düzenlemelidirler. Ve gelecek Merkez Heyetinin bu yolda çalışmaya yapmasını bilhassa rica ederim. Bu kanuni mevzuatlar defter tutma usûlleri zaten bu stajlar cümlesi içindedir. Fakat bir gelişen, oluşan eczacı öğrencisi Oda, Merkez Heyeti, tüm olarak Birlik fonksiyonlarından ve mevcudiyetinden bihaber olarak gelişmektedir. İkinci sınıftan itibaren Birlik teşekkülleriyle temas etmeye başlarsa, meslekdaşların Birlikte olan münasebetleri ve Birliğe karşı olan kanuni ve cibelerini lüzumunu daha iyi idrak edecekleri şeklinde düşünülür. Ayrıca birçok meslekte meselâ Baro'da olduğu gibi meslek yeminleri kanuni mesleki organlarda yapılmaktadır. Bizde bu usûl düşünülmüş müdür düşünülmemiş midir bilmeyorum. Fakat bugüne kadar ele geçen neşriyatlarda bir kayda rastlamadım. Merkez Hey'etince bu usûl de geliştirilmelidir. Her okulda belki bir yemin yapılıyor, bunun statüsünü inceleyemedim. Fakat mesleki faaliyetleri kabul yeminleri kanuni meslek organları tarafından yapılmaktadır. Bu da bir Birliği, Odayı tanımaya meslekdaşımızı sevkedecektir. Raporda eksik bulduğum bir kısım vardır. Bu demektir ki Merkez Heyetinin bu yönde bir faaliyeti olmamıştır. Veya varsa da bize nakledilecek çapta değildir. Bu gerçi mevzuat kısmında da söylenilebilecek bir şeydir ki bu da mesleki mevzuatın meslek branşları arasında birliğini ve iyi işlemesini temin edecek bir çalışmanın lâikiyle yapılamadığı şekilde ortaya çıkıyor. Bunu meselâ bazı imalâthanelerin Kanun ve Talimatnamelerin kaydettiği usûl şart ve amir hükümlerin dışına çıkacak tamamen eczanesiz ve eczacısız yerlere satış yaptıkları şeklindedir. Bu şekilde bir tathikat meselâ Guruba Hastahanesi ikinci cerrahi kliniğinde tesbit edilmiştir, doktorlar bir araya gelmiş ve biri Odayı eczane yaparak poliklinikte yazdıkları reçeteleri, Profesörlerce yazılmış da olsa, bir hademelerine kabul ettirerek ilâç vermişlerdir. Bu biraz da mevzuatı bilmemelerinden ileri gelen ve biraz da mesleğe karşı açığı girilmiş bir harekettir. Fakat böyle eczacısız ve eczanesiz bir yere ilâç veren

firmalarımızın bu durumu da tamamen mesleğimizi enterese eden bir konudur. Bu şekilde bir çalışma 1. Bölge Eczacı Odası olarak yapılmış ve bir neticeye varılmıştır. Ve biz buraya ilâç veren firmalara mektup yazdık ve dedik ki, bu şekildeki durumlara lütfen devam etmeyin, mevzuat da manidir biliyorsunuz ve buradaki ilâçlarınızı da geri alın. Buna bir tek cevap veren arkadaş da Roche firması olmuştur. Hemen iki gün sonraki bir tarihte burada Roche hakkında açılan dava meselesi var da oraya getirmek istiyorum. Bu firmaya vaktiyle Oda İdare Heyetleri yazı yazdıklarında tekit gönderdiklerinde yedi ay cevap alamazlardı. Şimdi yazı yazdığımızda iki günde cevap geliyor. İlâçlarımızı geri aldım özür dilerim diye. Demekki evvelki Kongrede de belirttiğimiz gibi aksiyonlar reaksiyonu göstermeden kalmaz. Biz meselelerin üzerine kanuna ve meslek deontolojisine uygun şekilde gidersek neticeyi almakta bir beis yoktur. Arkadaşlar, Sosyal Sigortalar Kanununun son durumuna sadece temas etmek istiyorum, herhâlde her Kongrenin gene gedikli konularından biri oldu. Fakat en sonunda biliyorsunuz, Bakanlık Hukuk Müşaviri ki raporda o açıklanıyor zannediyorum, mütalâasıyla bundan sonra yani Sosyal Sigortalar Kanunu çıktıktan sonra yeni eczane açamıyacağı, fakat şimdiye kadar açmış oldukları eczanelerin kapanamıyacağı şeklinde ve tamamen Kurum idarecileriyle Çalışma Bakanlığının görüşünün paralelinde bir mütalâa vermiştir. Sağlık Bakanlığı Hukuk Müşavirliği. Sadece birkaç küçük noktaya bir hukuki mütalâanın garipliği bakımından temas etmek isterim. Evvelce kaldırılmış bir Hastalık ve Analık Sigorta Kanunu var idi. Bu Sosyal Sigortalar Kanunu çıkana kadar, Kurum eczaneleri bu Hastalık ve Analık Sigortası Kanununun 30. maddesinden aldığı yetki ile tesis ediyordu. Ve eczane açma yetkisi bu maddede hiçbir şekilde sınırlanmış değildi. Sosyal Sigortalar Kanununun bugün meriyetteki 123. maddesine göre, sadece dört bendi 123. maddenin eczanenin sınırlanmasına ve faaliyetlerinin tarifine ayrılmıştır. Diğer hastane doktor anlaşmaları filân hak-

kında hiçbir şey yoktur. Derler ki bu Kanundan evvel açılmış eczanelere birşey yapamayız, kapatılamaz edilemez. Halbuki o eczaneler Hastalık ve Analık Sigortası Kanununun 30. maddesine dayanılarak açılmıştır. Bugün ise o Kanun mülğadır. O maddesi de ilga edilmiştir. Ve bugünkü Sosyal Sigortalar Kanununda geçici maddeleri de evvelki Kanunda yürürlükte olan veya müktesep hak tanınan maddeleri ayrı ayrı belirtilmiştir. Raporda büyük önem verdiğimiz ve mesleki problemler arasında büyük ehemmiyet arzeden 20. sayfada başlayan Milli İlâç Sanayii bölümünü buluyoruz. Bu konu bir süredir çeşitli eczacılık kademelerindeki Kongrelerde söz konusu olan belli başlı mevzulardan olmuştur. Bu acaba meslek efkârına ve meslek camiasına bir moda olarak mı gelmiştir. Yoksa köklü birtakım temellere mi istinad etmektedir. Arkadaşlar, bir memleket efkârı umumiyesi statik bünyeye sahip olursa o memleket zaten gerilemeye ve bir çukura doğru yuvarlanmaya başlamıştır. Bir memleket efkârı umumiyesi dinamik oldukça da girilmeyecek dahledilmeyecek memleket problemi düşünülemez. Bizde bu konu bir modanın icabı değildir. Bu konuyu meslek müntesipleri eczacılar kendi en üst kademelerindeki organlarda ele almazlarsa bu konu dışardan ele alınacaktır. Ve dışardan ele alıyor ve yine kendilerini ilgilendiren konularda meslek organları ve meslek müntesipleri geride bırakılmak isteniyor. Biz bütün meselelerimizde başarıya ulaşabilmek için birinci derecede kendimizi alâkadar eden konuları kuvvetle ve benimsiyerek ele almamız lâzım. Şüphesiz ki bu benimsemede milli unsurlar kadar mesleki yarar ve mesleki unsurlar da beraber mütalâa edilecektir. Bir mesleğin mekanizması içinde bazı çirkinlikler görülüyorsa bu çirkinliği örtmeğe uğraşmak o çirkinliği silmez. o çirkinliği daha yoğun hale getirir. Bir mesleğin şerefini koruyabilmek için bir mesleğin âtisini aydınlatabilmek için çirkinliklerden temizliyeceksiniz. Bugün ilâç endüstrüsü eczacılığın spesifik iş alanı meşgale sahası değildir. Bugün mevcut mevzuatımıza göre doktor, kimyager, ve-

teriner, tabibi de ilâç endüstrisine dahil olabilmektedir. Ruhsat alma hakkına ha-  
iz olmaktadır, işletme açmak hakkına ha-  
iz olmaktadır. Yani ilâç endüstrisinde za-  
ten doğrudan doğruya mesleğimizi bu sta-  
tû icabı ilgilendiren bir konuyu, bir çir-  
kinliklerin bir kısmı tamamen eczacılık  
dışından gelmektedir. Herşeyden evvel  
ilâç endüstrisini ilâç imâl etme nosyonuna  
ve formasyonuna sahip eczacılığın spesi-  
fik iş alanı haline sokmak lâzımdır. Bir  
doktoru, bir kimyageri, bir veteriner ve  
diş tabibi arkadaşın ilâç imâl edebileceği  
kanısındaki bir düşüncüyü ve buna müs-  
netid yetkiyi silmek lâzım bugünkü Tür-  
kiye Cumhuriyeti mevzuatından. Aksi  
takdirde ilâcı herkes imâl edebilecekse  
ayrıca bir eczacılık tahsiline, fakülteleri-  
ne, fonksiyonuna lüzum yok demektir.  
Aynı şekilde kendisine sahte doktor diye-  
bilen bir adam gibi herhangi birisinin bir  
avukatın kalkıp hasta dinleyip, teşhis ko-  
yup reçete yazmasına benzer. Mahiyet iti-  
barıyla hiçbir fark yoktur. Bugün bir kıs-  
mı eczacılığın da konusu değildir. Çünkü  
ilâç endüstrisini büyük bir kısmı Türki-  
ye'de bugün yabancı sermaye tarafından  
realize edilmiştir. Bu kanallarda bir çir-  
kinlik tesbit ediyorsanız, bu çirkinlik bi-  
zimdir diye sarılmanın mânası olmayaca-  
ğı düşüncesindeyiz. Ve bu çirkinliğin  
üzerine gidilmenin bir moda şeklinde mü-  
talâa edilemeyeceği kanaatındayız. Bugün,  
yabancı sermaye kendi gelişine esas teşkil  
eden Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanunu-  
nun 1. maddesinin lafzına ve ruhuna tü-  
mü ile avkırı olacak şekilde metodlar ge-  
liştirmektedir. Şüphesiz bu metodları ge-  
liştirecekleri tatbikat imkânı bulması ve  
ayrıca Kanunun gaye ve merkezi olan 1.  
maddesinin bugün tesbit edilmiş ve Mer-  
kez Heyetinin Raporun arkasında bize be-  
lirtmiş olduğu gibi zayıf tarafları vardır.  
Bu Kanun 1954'de çıkmıştır. O zamanlar  
ise, dünyanın birçok memleketinde oldu-  
ğu gibi, Türkiyede de gelişmiş ülkelere  
az gelişmiş, fakir kalmış millî gelirini  
henüz insanca yaşayabilme sınırına geti-  
rebilmekten uzak kalmış iktisadi ve eko-  
nomik malî bünveve sahip devletlerde  
realistirdikleri sömürücü sistemlerin henüz  
bilinmemiş olmasından ileri gelmektedir.

Ve bu Kanunun lafzında hüsnüniyetle  
makrun olacağı şeklinde de geçmiştir. Ya-  
ni Kanunun hüsnüniyetle hazırlanmış ol-  
duğunu fakat hüsnüniyetle başarılı neti-  
celere varma ve hüsnüniyetle teşekkül  
etmiş bir cemiyet, bir memleket idare et-  
mek mümkün olmuyor. Çünkü bugünkü  
madd idünya hüsnüniyetleri istismar et-  
mek tarzı üzerinde kurulmuştur. Ve biz  
bunu siyasi alanda da, iktisadi alanda da,  
günlük alanda da her an tatmak ve bu  
acı gerçekle karşılaşmak durumundayız.  
Binaenaleyh gerek bu kanunun yetersiz  
olarak kurma (bir kelime anlaşılamadı)  
ve bunun üstüne inzıam eden başarısız  
bir tatbikatın neticesi olarak, yurdumuza  
giren ilâç imâl etme sahasındaki yabancı  
sermaye bugün Türkiye için birçok mah-  
surlar tevhit etmektedir. Zannediyorum ki  
bu yönde gelişen fikir bu nokta üzerine  
parmak basmaktadır. Bu nasıl olmakta-  
dır. Bir kere 1. maddenin 1. fıkrasında o  
dahi yetiyor, memleketin iktisadi yararına  
faydalı olmak unsuru vardır. Bu yararı  
yapılan hesaplara ve çıkarılan neticeye  
göre temin edebilmiş değildir. Çünkü yer-  
li sermayenin gerçekleştirmekte olduğu  
iş alanına gelmiştir. Çünkü iptidai mad-  
desini yapmamıştır. Tamamen yerli kabi-  
liyet ve yeteneklerin üstü olan emisyon  
yapıp, şurup yapıp şişelemek yolunu ter-  
cih etmiştir. Bunu, eczacı olsun olmasın  
bugün Türk ilâç endüstrisinde yerli ser-  
maye olarak yer tutmuş kuruluşlar lâyı-  
kiyle gerçekleştiriyorlardı. Ve her yerde  
olduğu gibi her bahiste olduğu gibi ilâç-  
cılık da gayet tabîi tekevvün ediyordu.  
Bugün 20 sene evvelin realiteleriyle, bu  
senekinin realitelerine karşılaştırma şek-  
linde yapılan bir mukayese şeklinin zihin-  
lerimizi yanılttıracağını da burada belirt-  
mek isterim. Türk Eczacılığı, Türk İlâç  
Endüstrisi harp içinde şu durumda idi ise,  
bütün Avrupa pasifikleriyle yanarken bu-  
gün ne durumda olduğunu tesbit etmek  
lâzım. Geçmişe yapılan atıflar hiçbir top-  
luma birşey kazandırmaz. Halimize ve  
geleceğimize bakmak zorundayız. O halde  
bunu gerçekleştirebilecek güçte miyiz. Bu  
yeteneğimizi kazanabilmiş miyiz. İlâç En-  
düstrimizi yerli sermayemiz bu başarıyı  
gösterebilmiş, bu ümidi verebilmiş midir.

Ve gelecekte Türkiye okullarından yetişen eczacılar bu yeteneğe sahip olduklarını bize arzede bilmişler midir. Arzetmişlerse bazı iktisadi yükleri üstelik de mesleği kirletecek çirkinlikleri de taşıyacak yükleri sırtımızda taşımağa lüzum yoktur kanaatındayım. Başta iptidai maddelerini şişirilmiş faturalarla yurda sokmaktadırlar. Bu iktisadi bir oyundur. En basit tacirin bileceği gibi satışta değil alışta kazanılır esasından hareket etmektedirler. Ana müesseselerince düzenlenmiş oldukları faturaları bir yerine on tesbit ettiğimize göre yüz yerine onikibin olarak getirebilmişlerdir. Yani yüzde onikibin fiatlı bir lira yerine binikiyüz liraya yüzyirmi liraya getirebilmişlerdir. Bu ilk önce aspirinden çıkmıştır. Bu sahada yatırım sermayesi olarak yurda soktuğunu ilk sene si aspirin tabletlerinin satışıyla dışarıya çıkartabilmiştir. Buradaki sürüm yaptığı propaganda bir yana en baştaki kazancı, buradaki bütçelerinde görülmeyen gizli kârlarıdır. O iptidai maddeyi yurda ithalde ana müesseselerinde kalmaktadır. Bir libriumda tesbit edilmiştir ve bugün eczanenizde yapacağınız karşılaştırmalarla pek çoğunu müşahhas olarak görebileceksiniz. Ve şüphesiz ki bunun birçok yazılı ve beyanname halindeki delilleri de Merkez Hey'etinin Ofisinde mahfuzdur. Buradan elde ettikleri aşırı kârı memleket dahilinde korkunç bir propagandaya tevcih etmektedirler. Şüphesiz ki reklâmın ve propagandanın esasını ve önemini bu düzeni yürüten sistemler, iktisadi ekoller pek iyi bilmektedirler. Bu sömürücü malî güçlen beslenen propaganda doğrudan doğruya doktora müteveccih olmaktadır. Bugün hiçbir ticari emtia yoktur ki, bunu bir ticari emtia kabûl edersek doğrudan doğruya halkın beğendisine arz edilmiş olsun. Tek madde vardır ki doğrudan doğruya halkın beğendisine arz edilmiş değildir. Bu da ilâçtır. İlâç reçeteye yazıldığı takdirde satılır. Ancak hasta ilâcını tanır alırsa ona devam eder. Elden alır o başka. Reçeteyi de doktor yazar. Bütün bu korkunç propoganda doktora yapılır. Doktor ilâcın fiyatıyla alâkadar değildir. Reçetesini yazmağa bakar. Bu propogandanın gücüyle sürümlerini korkunç şekilde arttırmışlardır. Ve bugün yerli ser-

maye olarak ilâç tüketimini Türkiye'de % 65'ini gerçekleştirirken lisanslar yapılanlar hariç % 65'ine düşmüştür. Türkiye ilâç tüketimindeki yerli sermayenin realize edebildiği kısım. Öz veya yerli sermaye bu sömürücü sistemleri bu kadar içinde olmadığı için ve olamayacağı içindir ki, bunun neticesinde aşırı bir kâr temin edemediğinden bu dev müesseselerin karşısında güçlü bir propoganda ile çıkmak imkânına maalesef sahip değildir.



Çıkamayacağını da istatistiki neticeler gösterdiği gibi ezilmeye doğru gitmektedir. Ve bu havada bırakır ve bunun karşısına çıkmayı moda olarak mütalâa edersek tamamen ezilmek durumundadır. Birkaç müessesemizin aradan fırlayabilmiş üstün başarı göstermiş olması bizi şeklen aldatmasın. Meselâ bu şeyler yürüttükleri bu sistemlerde fatura oyunlarından bahsetmiştim. Libriumu bir lira yerine, tam 12 lira doksan beş kuruştan getirtmiştir. Fiatlar kontrol altına alınmıştır. Merkez Heyeti tarafından Bakanlıkta yürütülen bir sistemde, bu ara maddesi getirtmek oyunlarına gitmişlerdir. Bir oksi veya metil gurubu eksik, bünyede getirtiyor. Düşünün ki ayakkabınızı topuksuz olarak alıyorsunuz. Topuksuz olarak ayakkabının nihai alıcıya intikali diye birşey düşünülemez. Topuksuz ayakkabı neye yarar. Aynı şekilde bir metil grubu yok. İstenilen tıbbi karşılığı verecek durumda olmıyan bir maddeyi ithâl ediyor. Ve yaptığımız incelemelere göre Merkez Hey'eti bunu dünya piyasasından aradığı zaman böyle bir madde yok diyorlar. Çünkü topuksuz ayakkabı gibi bir ilâç maddesi farzedilemez. Son buraya getiriyor, bir metil gurubu takıyor burada gene lib-

rium gene fiatta bir düşme yok. Çünkü o ara maddenin fiyatını kontrol edemiyorsunuz. Çünkü dünya piyasasında öyle anormal bir madde ticari hayatta çıkmaz. Nitekim Oxazepam meselâ. Wyeth'in yaptığı Serepax'ın iptidai maddesi dünya piyasasında 110 lık fiyatı olduğu halde, ve gerçek değeri de bunun üstüne geçemiyecği halde 875 dan talep beyannamesi verilmiştir. Keza son yapılan kontrollerla Librium'un ara maddesi de ancak 125 dolara indirilmiştir. Talep beyannamesinde. Aslında ise 25,9 dur. Dünya piyasasındaki fiyat budur. Zannediyorum ki bu konunun moda olmadığı hakkında daha fazla vakitlerinizi alarak sizi sıkırmak istemiyorum, bazı unsurlarına temas edebildim. Bunun daha geniş bulunanlarına evvelki toplantılardan da muhterem arkadaşlarımız muttaliidir, istedikleri zaman daha geniş bilgiler ve daha geniş eleştirmeler temin edebilmek durumundadırlar. Muhterem arkadaşlar rapora girmiyen en başlıklı bir konuya temas edip muhterem huzurlarınızdan ayrılmak istiyorum. O da, gerçi konuşmalarım arasında bazen yer yer belirttim, eczacılığın iş alanlarını arttırmak ve mevcut iş alanlarını da eczacılık lehine kazanmaktan ibarettir. Bir ke re ilâç endüstrisinde bir reorganizasyona gitmek zorunluluğu var. Bugün bütün dünyada olduğu gibi Türkiye'de de ilâç imâl etme tekniğini öğreten eczacılık fakülteleri veya okullarından başka bir müessese yoktur. Bu formasyona sahip kalmış ta ve yetkili kılınmış ta başka bir meslek elemanı yoktur. Bu konunun üzerinde diri olarak durulmasını ve ilâç endüstrisini tamamen eczacılık işi olarak kazandırılmasını rica ederim. Ayrıca bilhassa Anadolumuzun çeşitli yerlerinde çalışan arkadaşlarımız için düşünülecek ve gelecek Merkez Heyetleri tarafından oluşturulması, plânlanması ve ilmi ve tatbiki bazı esaslara bağlanması ve bu hususta neşriyat yapılmasını talep ettiğimiz bir konu vardır ki o da drogculuğa doğru gitmektir. Anadolu nebat bakımından çok zengin bir memlekettir. Zannedirim ki fakültemiz ilgililerinin bu konularda geniş aramaları ve vardıkları neticeler vardır. Bunların ziraati, ticareti ve endüstrisi ge-

lecekteki eczacılığın verimli konularından biri olacak kanaatındayım. Bunun üzerinde fakültemizin de iştirakiyle Merkez Heyetimizce durulması ricasındayız. Buraya durumun ehemmiyetini belirtecek bir mîsâl olarak, bir konuşma sırasında duymuştum, Merkez Hey'etine ihlamur ithâl etmek için beyanname verilmiş. gerçeği dikate alarak, hiç olmadık bütün dağlarımızda mebzul bulunan şu ağacın her sene muayyen zaman verdiği çiçeğini toplayabilelim. Bu hakikaten önemli bir saha olacaktır. Bazı Odamızca tesbit edilen ve bu Merkez Heyeti çalışmalarında eksik bulunduğu mütalâa edilen konular vardır. Ayrıca vaktinizi almak istemiyorum. Komisyon çalışmaları sırasında Komisyona arz edip, tekrar Muhterem Kurulunuzda görüşmek imkânı vardır. Saygılarımı sunarım.

Öner Miski (Adana) — Muhterem arkadaşlar. Kongremiz raporlarından anlaşılacağı üzere, İdare Heyeti dört ay gibi kısa bir süre faaliyette bulunmuştur. Bu faaliyetin inhisar ettiği devre içersinde üzerine düşeni bihakkın yerine getirdiği kanısındayım. Ne var ki gönül bunlardan daha çok çalışma ve daha çok başarı istiyor. 6643 sayılı Türk Eczacıları Birliği Kanununun 4. maddesi i bendine göre yerli müstahzaratın revacını temin edecek tedbirler alınmış mıdır bunu öğrenmek isterim. Bu tedbirlerin üzerinde durulması yerinde olur. Kongreye gelirken bütün muhterem üye arkadaşlarımızın eline Mediko Sosyal Sağlık Dergisi diye bir dergi verildi. Bu dergiyle bazı fikirler empoze edilmek isteniyor. İçersinde okuduğumuz zaman göreceğimiz fikirlerden de anlaşılacağı üzere bize yeni yeni inkişaf etmeye yüz tutan ve ilerisi için büyük ümitler vadeden sermaye terakümü, ufak firmaların birleşerek daha büyük imkânlara kavuşması, bazı bakımlardan yerilmek ve yerin dibine geçirilmek isteniyor. Bunun hiçbir hukuki mesnedi olmadığı halde, propagandanın bu şekilde kanalize edilmesinin bir tek sebebi olabilir. Yabancı müstahzar firmalarına daha geniş imkân tanımak ve onları bu sahada tek ve rakipsiz bir durumda bırakmak, bunun kalkınma durumunda olan bir ülke için ne de-

receye kadar reel olduğu hepinizin malû-  
mudur. Bu firmaların ve bu firmaların  
propagandasını yapan mecmuaların bu şe-  
kildeki fikirlerinin Kongremizden tasvip  
görmesini tenzih ederim. Yabancı serma-  
yeye memleketimizde birçok imkânlar ve  
birçok imtiyazlar tanınmıştır. Herşeyden  
evvel yerli sermayenin bunlarla mücadele  
edebilmesi için onlarla hemayar olması  
gerektiği kanısındayım. Bu firmalara her-  
şeyden evvel bir % 15 imalât üstünlüğü  
tanımakla Bakanlığımız, geniş bir iş im-  
kânı açmış bulunmaktadır. Bunlarla mü-  
cadele edilmiş midir, Merkez Hey'etinden  
bunu sormak isterim. Yine yabancı ser-  
mayeli ilâç fabrikalarının hakikaten çok  
kaliteli bir ilâç yaptığı şeklindeki propa-  
gandaları bizim ilâçlardan çok daha fazla  
üstün olduğu düşüncesi tamamen yersiz-  
dir. Birçok vesikalar ve delillerle tesbit  
etmişizdir ki, ve bunları da Bakanlığa  
gönderdiğimizde hiç bizimle bağdaşamı-  
yacak raporlar aldığımızı hayretle Kong-  
reye arz etmek isterim. Cecabion ampul,  
tamamen arkadaşlar, çökmüş vaziyette bir  
arkadaşımızın eline geçmiş. Bunu Toros  
Eczanesi mes'ûl müdürlüğü kanalıyla Ba-  
kanlığa bildirmişizdir. Bakanlıktan gelen  
raporun tahlili ekte sunulmakta bu am-  
pulün tamamen kullanmaya uygun oldu-  
ğu söylenmektedir. Aynı ampul yine is-  
tenirse, kendi eczanemde çökmüş vaziyet-  
te bulunmaktadır. Bu ampul hakkında  
Bakanlığa ne cevap vereceğini merak et-  
mekteyim. Bu mecmuada, Bölgemiz Ec-  
zacı Odasının çalışmalarının zabtı olarak  
gösterilmek istenen hususlar kendi indim-  
de ve arkadaşlarımızın indince de temenni  
edebilirim ki, yerli sanayinin kalkınması  
için (bir kelime anlaşılmadı) alınmama-  
sı temennisidir. Söylemek istediğim bun-  
lar ve temenni etmek istediğim nokta da  
bizim Merkez Hey'etinin basın ile irtibatı  
sağlayacak kuvvetli bir Organın basın ile  
çalışacak şekilde kurulması temennisidir.  
Hepinizi hürmetle selâmlarım.

Başkan Acun — Başka rapor hak-  
kında söz alacak? Yok. İdare Heyetine  
söz veriyorum.

Rıdvan Özerler — Usûl hakkında  
söz rica ediyorum. Zannederim tam ye-  
mek zamanıdır. Celse 2'de tekrar açıla-

caktır. Müzakerelere burada bir ara ver-  
mek mümkün müdür?

Başkan — Şahsen bunu mahzurlu  
görürüm. Öğleden sonra tam saatinde top-  
lanmak mümkün olmuyor. İdare 'Heyeti  
şimdi cevabını verir, bu suretle gündemi  
tamamlamış oluruz.

Dündar Özbay — İdare Heyeti bir  
bütündür. Bu görüşmeleri bir araya gelip  
cevaplandırmak hususunda birleşmeye ih-  
tiyaçları olacağı kanaatındayım. Ama bu-  
nu lüzumlu bulmazsanız, takdir sizindir.

Başkan — Evvelâ vazifemiz günde-  
mi tatbik etmektir. İkincisi dikkat edilir-  
se İdare Hey'etine yönelmiş hiçbir şey  
yoktur diyebiliriz. Usulen arkadaşlar da-  
ha ziyade Dilekler ve Serbest Mevzularla  
ilgili konulardan bahsettiler. Kendilerine  
müsamaha ettim. Bu konuşma ihtiyacıdır.  
Zaten konuşulacaktır. Şimdi konuşulmuş,  
öğleden sonra konuşulmuş düşüncesiyle  
sözlerini kesmedim. Eğer tensip ederseniz  
İdare Heyeti hemen cevaplarını arz etsin,  
gündemimizi tatbik etmiş olalım. İdare  
Heyetine söz veriyorum.

Nezih Ulagay — Hepinizi hürmetle  
selâmlarım. Muhterem delege arkadaşla-  
rının İdare Heyeti çalışmaları hakkında  
yapıcı fikirlerinden dolayı hepsine teşekkür  
ederim. Sırasıyla, hakikaten bazı ko-  
nuşmalar raporun dışına ve dilekler kıs-  
mına çıkmıştır, bunların muayyen bir kıs-  
mını ben, bir kısmını da diğer alâkalı ar-  
kadaşlar izahat vereceklerdir. Çünkü bir  
vazife taksimi vardır, bazı işleri daha iyi  
bildikleri için onlara havale edeceğim.  
Salim Atik arkadaşımız esaslı olarak  
Kontrol Lâboratuvarı mevzuuna değindi-  
ler. Hakikaten hepimizin özlediği bir mev-  
zudur. Bu mevzu matbuata da intikal et-  
ti, Eczacılar Birliğinin istemediği bir mev-  
zu olarak ortaya atıldı. Bu kanaat tama-  
men yanlıştır arkadaşlar. Bu mevzu çok  
geriye gider, bu mevzu Eczacılar Birliği  
ile o zamanın Genel Müdürü olan Dr. Sa-  
di Bilginsoy arasındaki ihtilâfın neticesi  
olarak bu şekilde Birlikçe takip edilmiş-  
tir. Çünkü Sağlık Vekâleti Makamı Ec-  
zacılar Birliğinin hükmî şahsiyetini hiçe  
sayarak işi doğrudan doğruya İstanbul  
Odası ile yürütmek sevdasına kapılmış ve  
onların Başkanlığında bir toplantı yap-

miştir. Bu tamamen Kanuna ve Eczacılık Nizamına aykırı olduğu için bakan Birlik Vekâletin yanlış tutumundan dolayı karşısında olmuştur. Bütün buna karşılık da yapıcı bir teklifle gelinmiş değildir. Çünkü bu mühim bir konudur. Çok derin bir konudur. Hakikaten üzerinde eğilmeye değer. Fakat kendi müessesemdeki kontrol giderlerini görüp bunun memleket çapında genişletildiği takdirde ne gibi alet, edavat, personel giderlerine muhtaç olduğunu bilebiliyorum. Buna bir nisbet bir arkadaşımız değindiler. Zannedirim son konuşan Nural Vural arkadaşımızdır. Yardımlaşma Sandığı Tüzüğü yapılırken bu mevzu ortaya atılmıştır. Bu işi sağlam bilgilere bağlamak lâzımdır. Bu böyle üç, beş, on bin, yüzbin ile olacak bir iş değildir. Bir defa personel problemi ortaya çıkmaktadır. Muhterem Prof. Hayriye Hanım bunu daha iyi bilirler. Asistanı, teknik personeli yetiştirmek epey zaman ister. Kontrol dediğimiz şey, yüzüne bakmakla olmayacaktır. Bunun her safhası mikrobiyolojik kontroller, farmakolojik kontroller, kimya kontrolleri, bunların hepsi ayrı ayrı ihtisas şubeleridir. Bütün bunların tedariki çok uzun zaman ve diğer faktörlere bağlıdır. Ama bu hiçbir zaman Eczacılar Birliği buna karşıdır demek değildir. Tevfik arkadaşımız tesanüden bahsettiler. Hakikaten tesanüd çok lüzumlu bir şeydir. İş seyahatlerimde birçok arkadaşlarla temas ettim. Muayyen yerlerde tesanüdü olmadığını, fakat muayyen yerlerde ise bu tesanüdü çok kuvvetli olduğunu gördüm. Tesanüdü zayıflatan amillerin iktisadî olduğu kanısındayım. Yoksa eczacılar daima birbirlerini seven ve koruyan insanlardır. Seyahatlerimde dargın eczacılar dahi bir araya geldiler, konuştular, barıştılar. Fakat memleketin ekonomik durumu, eczacıların her gün biraz daha fazla artmasına mukabil ilâç istihlâki artışının bu nisbete göre beri kalması gibi faktörlerle işleri bozulan arkadaşlarımız bazen tesanüdü bozucu Deontolojiye aykırı hareketler yapmaktadırlar. Gelecekte sorumlu arkadaşlarımız yapacağı temaslara bu tesanüdü mümkün mertebe yeniden tesis etmek için gayret sarfetmelidirler. Tevfik arkadaşımın do-

kunduğu bu konu hakikaten çok önemlidir. Direkt satışlar da buna bağlı bir konudur. Yukarıda saydığım faktörlerle işi azalan eczacı, direkt mübayaada bulunmak suretiyle bunu telâfiye çalışmaktadır. Bu sebeple direkt satışları böyle rijit bir sistemle önlemek kabil olmadı. Biliyorsunuz evvelce yapılan bir anlaşma yürümedi. Eczane sahiplerinin kazançlarını kısıtlayıcı bir konuda pek sert bir tutumu tercih etmedik. En nihayet onların da sırf mesleği yıksınlar diye böyle bir şeye tevessül etmediklerini yakinen biliyoruz. Muvazaa mevzuu tabii çok derin bir mevzudur. Bunu Aydın Bey arkadaşımız yeni Kanunlarımızı gerek Odalar Kanunu gerek Eczaneler Kanunu ve Deontoloji Tüzüğü hakkında bize gerekli izahatı verecekler. Raporumuzu takiben bu görüşmeler Sayın Bakanlık nezdinde yapılmıştır. Burada çok ümit verici neticeler elde edilmiştir. Bunları kendisi izah edecektir. Kanunlarımızın erken çıkmaması mevzuu da ortadadır. Biliyorsunuz Kanunlarımız Sıhhat Vekâletine çok erken yollanmıştır. Memleketin Kanun çıkarma strüktürü muvacehesinde bir Kodeks Kanunu dahi çıkarılamamıştır. Çıkartılamaması hiçbir zaman Parlementonun eczacılara bigâne kalmasından veya bizim azınlık olmamızdan değildir. Memleketin çok büyük dertleri vardır. Parlemento çok tazyik altındadır. Çoğalan nüfus, yatırım darlığı gibi sebeplerle Hükûmet bunların çıkartılması tedbirleri için çok acele bazı Kanunları çıkartmak durumundadır. Parlemento devamlı çalışmaz, Parlemento Üyeleri muayyen zamanlarda memlekete dağılıp seçmenlerle temas etmek zorundadır. Bu da politik bir icaptır. Ancak, eski müsteşarımızın da ikaz ettiği gibi Kanunlarımız tekrar tekrar süzgeçten geçirilmiş, Lütfi Duran tarafından redaksiyonu yapılmış ve tecrübeli arkadaşlarımız tarafından bazı noktalar ilâve edilmiş olarak Vekâlete sunulmuş ve maddeler üzerinde müzakereleri yapılmıştır. Aydın Bey arkadaşımız, bütün bunları izah edecektir. Arkadaşımız Tevfik Bey ilâç enflasyonu üzerinde konuştu. Anayasa muvacehesinde ilâcı kısıtlama imkânı yoktur. Fransa'da böyle bir kısıtlamaya gidilmiş fakat Şu-



rayı Devlet'de kaybedilmiştir. Hükümet tasarrufu bozulmuştur. Anayasa muvacehesinde böyle bir kısıtlamaya gidilemez. Hiç umulmayan bir ilâcın revaç görerek başa geçtiği görülmüştür. Durum bir enf-lâsyon olarak nitelendirilemez, ancak eczanelerin ellerinde kalan mallar konusunda bir tedbir düşünmek lâzımdır. Bunların geri verilmesi gibi çareler aranmalıdır. Türkiye'de birçok devletlerin ilâçları yapılmaktadır. Liberasyon sistemi ilâç hammaddesi ithali bakımından büyük ferahlık vermektedir. Bu bakımdan eczacı arkadaşlarımız stok maldan kaçınmalı ve envanterlerini mümkün mertebe kısa tutmalıdır. Avrupa'da eczaneler günlük ihtiyaçlarını dahi zor bulundurmakta ve talep edilen ilâcı hemen depodan alarak müşteriye vermektedir. Bizde de fazla stok bulundurmamaya gayret edilmelidir. Bursa'dan İlhan Bey arkadaşımız umumiyetle bizi övdü, bazı noktalar üzerine değindi. Tahdit meselesi üzerinde konuştu. Bu meselede bir yeni işlem yapmamıza imkân yoktur. Kanun Tadili konusunda mesafe meselesini Lütfi Duran Bey'in nazarlarına sunduk. Bu temaslardan varılan sonuca göre, mesafe tahdidinden ziyade eczanelerin iç mesahasını tayin eden Yönetmelikte tadile gidilmek suretiyle eczane açımının müşkülleştirilmesi uygun gözükmektedir. Beş on kuruluşlar meselesi o zamanki Umum Müdürün zümreleri birbirine düşürerek güya bir uzunluk yapma gayretinden doğmuştur. Bu farkı bazı eczacılar alıyor, bazıları ise almıyordu. Bu da müşteriler arasında bir ademi memnuniyet uyandırıyordu. Bu artık geri dönülmeye imkân olmıyan konudur. Gerçi merhum Kâzım arkadaşımız bu işle meşgûl olmuş, Şurayı Devlet'de dava açmış ve kazanmıştır. Ancak diğer arkadaşlarımızın da ayrı ayrı Şurayı Devlet'de dava açmaları gerekmektedir. Sosyal Sigortalar mevzuundaki çalışmalarımız hakkında Aydın arkadaşımız geniş bilgi verecektir. O bizzat Hükümet toplantısına iştirak etti. 506 sayılı Kanun Tasarısının şekli üzerinde uzun görüşmeler yaptı. Haddizatında mevzu grifttir, karışıktır. Bir yandan alt tabaka yani Sendikanın büyük tazyiki olması muhtemeldir, son nihai şeyde. Bura-

da birşeyden bahsetmek isterim. Yataklı tesislerin bir elde toplanması mevzuundaki seminere iştirak ettim. Burada bütün başhekimler, sağlık erkânı aşağı yukarı 150 kişilik bir topluluktu. Bu toplulukta mevzu enine boyuna tartışıldı. Sağlık hizmetlerinin bir elde toplanması mevzuu ortaya kondu. Rapor'da bundan bir nebze bahsetmiş bulunuyoruz. O esnada Sigortalar temsilcisi, Sağlık Dairesi Reisi Dr. Refik Bey büyük bir çıkış yaptı. Hiçbir şekilde bunun tek elde birleştirilemeyeceği, sigortanın işçilere ait müessese olduğunu iddia etti. Kendisine gerekli cevabı gerek ben gerek doktor arkadaşlarımız verdiler. Neticede sağlık tesislerinin tek elde toplanması için bir Kurum kurulması şeklinde bir sonuca varıldı, fakat aşağı tabakanın tazyikleri muhtemel ki burada da işleyecektir. Raporumuzda bir nebze bahsettik. Bu konuyu görüşmek üzere Türk İş'e yazı yazdık, bu yazının henüz cevabını almamış bulunuyoruz. Yeni seçilecek arkadaşlarımızın bu mevzuu yürütmesi lâzımdır. Mevzu çok derindir. Aydın arkadaşımız bu mevzuda size izahat verecektir. Veteriner ilâçlara gelince buradaki yapılan hareketler doğrudur. Bunun daha derinleştirilmesi lâzımdır. Mateessüf memleketimiz gelişmiş değildir. Bu ilâçlar birden ortaya çıkmıştır. Veteriner tatbikatı daha pek yenidir. Bu mevzu da ele alınmalı, veteriner ilâçların da sadece eczanelerde satılması temin edilmelidir. Bilhas- sa miadı geçmiş ilâçları satmakta devam eden dükkânların gayri kanuni satışlarına mani olunmalıdır. Yerli yabancı sermayesi mevzu edildi. Raporumuz'da bu bahsi gayet objektif olarak getirmiş bulunuyoruz. Yerli yabancı düşmanlığı gibi bir mevzuu Birlik görmemektedir. Fakat tatbikatta milli sanayii ecnebi sermaye kadar imkânlarla sahip değildir. Onlar daha çok imkâna sahiptir. O bakımdan kredi darlıkları, otofinansman imkânının eksikliği, bir kısım onlar makinalarını kendi getirdikleri için makine gümrüğünün ertelenmesi gibi ana davaları Raporumuzda ısratlemiş bulunuyoruz. Bunları Hükümet yerine getirdiği vakit büyük rûhaniyet ortaya çıkmaktadır. Orta vadeli ve uzun vadeli kredi müesseselerini bu çok zor du-

rumda olan milli ilâç sanayii müesseselerine Hükûmet hususi mahiyette bir Kanun bir Kararname ile yahut elinde bulundurduğu diğer para kaynakları ile bu işi yapmaya kalkarsa muhakkak ki mücadelede belki onları da yenmek imkânını bulur. Bugün bunların buradaki tatbikatı bir konfeksiyondan ileri gidememektedir. Ama bunun da sebeplerini araştırmak gerekir. Çünkü ben birçok işim dolayısıyla ve mevkiim dolayısıyla birçok plân dolayısıyla gelen ecnebi arkadaşları, memlekette hammadde mevzuunu etüd etmeye gelen arkadaşları gezdirdim. Bunlar en evvel bizden envanter çalışmalarını istedikler. Arkadaşlar Türkiye’de hammadde yapacağımız nedir Türkiye’nin sarfiyatı. Bu etüdlere yoktur. Sayın Umum Müdürümüz bu mevzuu ciddiyetle ele almıştır, Birliğin nezdinde bir istatistik çalışması vardır. Fiat kontroluna muvazi olarak. Bunu daha genişleteceğiz, inşallah yeni arkadaşlar bunu daha geniş yürütürler. Refik Saydam’daki İBM sisteminden istifade ederek, Türkiye’nin hammadde sarfiyatı hakkında mücerret fikirlere sahip olacağız. Biliyorsunuz ki sanayi hammadde tesisleri çok büyüktür. Bunları bir an evvel meydana çıkarmak lâzımdır. Ve yatırımcı adama da müsbet şeyler vermek lâzımdır. Bunlar olmadığı için ve gelen zat Hoechst’in tamamen en yukarı zirvesinde hattâ Amerika’da tahsil etmiş, Hoechst Müdür Muavini olmak seviyesine yükselmiş arkadaşlardır. Bunlar uzun uzun birşey yapmak için araştırdılar. Fakat kendilerine bir bilgi toplayıp veremedik. Bu bilgiyi hazırlamamız icabeder. Selâhattin Badur arkadaşımız, Deontoloji Tüzüğüne, Farmakope’ye, Majistral Tarife’ye, konuların hepsine değindiler. Bunlar hakkında Aydın arkadaşımız size geniş malûmat verecekler. Bazı arkadaşlarımız bunları temcit pilâvı gibi kaldırıp koyuyorsunuz dediler ama, ben Birliğin kuruluşundan beri içindeyim, bunlar hakikaten çok zor inkişaf eden meselelerdir. Fakat bunları nihai safhaya getirmiş durumdayız. Aydın arkadaşım elbet sizi tatmin edecektir. Eczane kâr hadleri mevzuuna değindiler, eczane kâr hadleri mevzuu biliyorsunuz bir raporla bunu Hükû-

met’e sunmuş bulunuyoruz. Hükûmet’de raporu benimsemiştir, araştırmalar yapmıştır. Diğer gelişmiş yahut yarı gelişmiş ülkelerde eczacı kâr hadleri bizden çok yüksektir. Eczanenin geçimini sağlamak için böyle bir operasyona ihtiyaç vardır. Fakat bir yandan da memleketteki enflasyonist tandans ve fiatların yükselme şeyi Hükûmeti düşündürmektedir. Arkadaşlar, herhangi birimiz Hükûmette bu masaya oturduğumuz vakit, muhakkak bu düşüncemizi ve ilâcı biliyorsunuz ilâç fiatları ucuz olmasına rağmen, efkârı umumiyenin, matbuatın bir numaralı sloganı olmaktadır. Hükûmeti de kendi işimize eğilmemiş olarak telâkki etmiyelim. Hükûmet de bu işi incelemektedir. Bunu ilâç fiatına bağlamıştır. İlâç fiatlarında bir tanzim olurken bütün bu günah ve sevabı efkârı umumiye yeni bir fiatın çıkması memlekette otofinansman ve ilâç sanayiinin gelişmesine matuf bir sistem doğuracağı için, bu işin de tek bir kalemden ilâç fiatlarının ucuz ve pahalı olması mütalâa ettiği için, burada Nural Vural arkadaşım konuştu ama, ilâç fiatı tekevvün sistemi üzerine de değindi bu bizce malûm olmayan birşey değildir arkadaşlar. Mevzuu Odalar Birliğine alâkalı meslek teşekkülleri tarafından götürülmüştür. Tıbbi Müstahzarat Cemiyeti ve İşverenler Sendikası olarak (Cemiyetin alâkası yok sesi) yok mudur? O halde zuhûl ettim. Karma kurulmuş bir teşekkül tarafından yani İşverenler Sendikası tarafından Odalar Birliğine, Hükûmet ile görüşülmüştür. O vakit Sağlık Vekili Kemâl Demir Bey, demiştir ki ben bunu şöyle yaparım. Başka bir kanaldan getiririm bunu. Tekrar kendi rızasıyla Odalar Birliğine, Odalar Birliği de Hükûmet Özel Sektör Toplantısına almış, Özel Sektör Toplantısında bu Sağlık, Ticaret, Maliye, İktisat Vekâletlerinin Sağlık Vekâleti Başkanlığında temsilcilerin ve Odalar temsilcileri tarafından görüşülmesi öne alınmıştır. Ecnebi memleketlerdeki fiat sistemleri getirilmiştir. Bunun üzerine uzun çalışmalar yapılmıştır ve ilâç fiatlarının tavausuz ve bilhassa propaganda masraflarının çok aşırı olmaması gözönünde tutularak bir sistemin ana hatları ortaya çıkmıştır. Bu sistem aşağı

yukarı herkesçe malumdur. Bu sistem yarısı sınaî maliyettir. Yani fabrika maliyetine kadar tamamen sınaî maliyet öngörül müştür. Sınaî bütün masraflarımızı defterlerimize göre buna ilâve edeceğiz. Bunun üzerine finansman ve propoganda masraflarını muayyen, tavanlı bir kâr olarak göreceğiz. Bu da hiçbir vakit normal ölçüde yapılan finansman masraflarını kapsıyacak durumdadır. Biliyorsunuz ki bütün maliyeti yükselten unsurların başında gelmektedir. Bu yarı gelişmiş bir ülkede ve Şark'a senelik geliri Şark vilâyetimizde 700 lira olan 400, 300, 250, 1000 olan yoktur. Bitlis, Van gibi çevrelerde. Böyle bir topluma hitabeden bir Hükümetin ilâç fiatlarını her şeyden evvel bir baskı altında tutmasını tabii görmeliyiz. Bizden ayrılmış olan Bulgaristan, Yugoslavya gibi ülkelerin sağlık hizmetlerinin bizim 529 kişiye düşen yatağa mukabil 140, 150 160 kişiye yatağa düşmüş olmaları sağlık hizmetlerine ne kadar önem verdikleri aşîkârdır. Bu gösteriyor ki hepsi bunların sosyalist ülkelerdir. Sağlık hizmetlerinin kamu hizmeti olarak kalması çok müşküldür. Bunun için bir büyük efor sarfedilmesi lâzımdır. Çünkü bizim tüccarlık yanında başka vasıflarımız da vardır. Eczacılar Birliği demek, muayyen zaman eczacılığın yanında bir teşekkül demektir. Muayyen zaman biz sizin karşınızda olabileceğiz. Memleketin menfaatleri bizimkilerle geliştiği vakit, biz muhakkak ki Hükümetin yanında olacağız. Buraya gelecek arkadaşları böyle seçmek lâzımdır. Burada şahsi çıkarlarımız dışında düşünmeye mecburuz. Memleketin ekonomik müşkülleri o kadar çoktur ki, artan nüfus bunun problemleri o kadar sür'atli gelmektedir ki, o bakımdan ben bu ilâç fiatları mevzuunda Hükümeti biraz tolere etmemizi hepinizden rica edeceğim. Ben de kendi içindeyim. Bizim de menfaatimiz vardır ama, toplumun menfaati geldiği vakit bizim zararlarımız küçük olması lâzımdır. Bu ecza dolapları mevzuu hakikaten gezimde de çok nazari dikkatimi celbetti. Fakat Fahri Bey arkadaşımız bu hususta çok hassastır. Bingöl'de arkadaşım dertyandı iki tane ecza dolabı, bir tanesi zorluyormuş ilâçları üze-

rindeki fiattan al diye, Odalar bunları bize bildirmeli, Birlik olarak ilgilenmeliyiz. İzmir'e gittiğim zaman Kuşadası'ndaki durumu arkadaşlar izah ettiler. Hükümete ikaz ettiğimiz vakit yanlış tatbikat olan her dolap kapanmıştır. Hükümetin de imkânları dardır, yeni kadrolar, yeni müfettişler ihdas etmesi lâzımdır. Toplantıda Sağlık Vekâletine mensup arkadaşlar on senedir artan yataklı sağlık tesislerinde sadece maaşlardır dediler. 270 milyon lira ile 36.000 yatağı sevk ve idare ediyor Sağlık Bakanlığı dediler. Para yoktur çünkü biz fert olarak devlete yeteri kadar vergi vermiyoruz. Zengin bir Hükümet yaratamıyoruz. Bu yüzden Hükümetten çok şey isteyemeyiz. Bunu hepimizin ileriye gören bir Türk vatandaşı olarak bilmemiz icap eder. Kontrol Lâboratuvarını öğrenmemiz icap eder. Kontrol Lâboratuvarından bahsettim, Nural Vural arkadaşımızın bazı uzun sorularına Aydın Bey arkadaşımız cevap verecek. Bir noktaya değineceğim. İdare Heyetini bu devre ikiye böldüler, bir hayli yarışma yaptılar. Ben iki Devrede de Başkanlık yapmış olmak dolayısıyla iki çalışma arasında bir fark gözetmiyorum. Hakikaten ikisi de çok eforla çalışmıştır. Hadiseleri doğrudan doğruya bu devre nihayetlenmiş olmasını o devre çalışmalarının sonucu olarak telâkki ediyorum. O bakımdan Nural Vural arkadaşımızın da, böyle geçmiş ve gelecek İdare Heyetleri arasında ikilik doğuracak şeyleri doğru bulmuyorum. İçinde bizzat çalıştığım için böyle bir fark gözetmemesini bilhassa kendisinden rica edeceğim. Kendisinin Sosyal Sigorta gerek ilâç fiatları, diğer konular daha ziyade Aydın arkadaşımızın teknik şeyinde bulunuyor. Ecnebi sermaye hakkında düşüncelerimizi söyledim. Biz raporumuzda bunu gayet sarîh olarak arada ecnebi yerli düşmanlığımı gözetmeksizin, geçmiş senelerde aşağı yukarı 25 milyon dolar hazır ilâç ithâl olundu, 3, 5 milyon da hammadde ithâl olundu. Demek ki Avrupadan bugünkü rayiçle 250 milyon liralık ilâç gelirdi, buna mukabil hammadde nisbetsizliği malûm. Benim yaptığım çalışma ve istatistikler milli teşekkülün yavaş yavaş domine et-

tirmeğe başladığıdır. Herkes görmüştür ki birçok millî ilâcın şekilleri, ambalajları ötekilerden daha iyi. Binaenaleyh bu hususta Birliğimizin verdiği rapor hudutları içinde kalıyorum. Anlaşmamazlık yoktur. Hükümetten isteklerimiz vardır. Yalnız Hükümet halleder. Bunun dışında da eczacı arkadaşlarımızın da büyük rolü vardır. Meselâ Fransa'da Alman ilâcı isterse-niz yoktur, Fransız ilâcı vardır der, ısrar ederseniz getirtir. Burada bunun aksinin tecelli ettiğini görmekteyiz. Vitrinlerimiz buna misâldir, ben bir satıcı olarak eczacı arkadaşlarımıza da hak veriyorum. Onlar da günün şartları içinde kasalarına muayyen paranın girmesi çabası içindedirler. Fakat Hükümetin eksik yaptığı bir tatbi-kat dengesizliği yüzünden onlar daha ge-niş çapta propaganda yapabiliyorlar. Ra-porumuz Hükümetçe öngörülüp, üzerinde hassasiyetle durulduğu takdirde zannedi-yorum ki, millî sanayide büyük bir inki-

lar, Heyetimize birtakım tenkitler tevcih etmiş bulunan arkadaşlarımızın benimse-dikleri üslûp bakımından ve takip ettik-leri olumlu davranış itibarıyla Heyetimiz Saat 14,30'da ekseriyetin olduğu gö-rülerek oturum açıldı.

Kongre Başkanlığına verilmiş bir taktir okundu.

7. Büyük Kongre Sayın Başkanlığı-na,

Türk Farmakopesi Kanununun ace-le çıkması mevzuunda Meclis Başkanlığı-na, Başbakanlığa ve Sağlık Bakanlığına Kongre kararı olarak telgrafla müracaat edilmesini arz ve rica ederiz. Üç imza.

Aydın Tansan. Bu Kanun Tasarısı-nın Meclis Gündemine öncelikle görüşü-lecek konular arasında olmak üzere alın-dığını açıkladı. Refik Özding böyle müs-tacel konuların çok olduğunu, gerekli de-marşlar yapılmazsa bu Devrede de Far-makope Kanununa sıra gelmeyeceğini ifa-



8. Bölge Gaziantep Eczacı odası delegeleri

şaf olacaktır. Ben diğer hususları diğer ar-kadaşlara bırakıyorum. Huzurunuzdan hürmetle çekliyorum efendim.

Nezih Ulagay'ın konuşmasını müte-akip görüşmelerin öğleden sonra devamını talebeden beş imzalı bir taktir okundu, Başkanlıkça oya konuldu ve kabûl edildi.

İdare Heyeti tenkitlere cevaba devam etti.

Aydın Tansan — Muhterem arkadaş-

de etti. Neticede taktir gereğinin yerine getirilmesi Başkanlıkça oya konularak ka-bûl edildi.

adına teşekkürlerimizi arz etmekle söze başlamak istiyorum. Yapılan tenkitler ve müzakereler esnasında birçok dert dile ge-tirildi. Şurası bir vaktidir ki senelerden beri halledilemeyen, her devre devam eden, kronik bir hale gelmiş olan dertle-rimiz vardır. Bunların bu devrede de de-

vam etmekte olduğu endişesini ileri süren arkadaşlarımız bulunduğunu gördüm. Bazı noktaların gözden kaçmış olması ile bazı meselelerin Heyetimizce size gerektiği şekilde intikâl ettirilememiş olmasının bunda büyük ölçüde payı vardır. Gözden kaçan hususlardan birisi, Sosyal Sigortalar Kanunu ve onun tatbikatı hadisesidir. Heyetimiz tarafından sizlere intikâl ettirilmeyen kısmı ise, ki bu dile getirilen dertlerin hemen hemen tamamını kapsamına almaktadır. Kanunlar konusudur. Bu itibarla ben hadisemize Sosyal Sigortalar Kurumu ve tatbikatı meselesinden başlayarak Heyetimizi tenvir etmek istiyorum. Bunu yaparken bir noktayı gözlerinizin önüne sermek isterim. Belki bu bizim büyük şanslılığımız neticesi olmuştur, belki sarfedilen gayretler neticesi olmuştur. Ama şunu katiyetle tesbit etmek lâzımdır ki, hakikaten senelerden beri devam edegelen dertler şu dört aylık devre içersinde netice safhasına ulaşmış bulunmaktadır, bunu delilleriyle, vesaikiyle huzurunuzda arz edeceğim. Sosyal Sigortalar Kanunu biliyorsunuz ki Meclis'te çıkma ve oradaki müzakereler safhasında büyük ölçüde münakaşalara yol açmıştır. Ve Kanunun bu şekliyle çıkması çok uzun mücadeleler neticesi sağlanabilmiştir. Ancak, Kanunun çıkması da kâfi gelmemiş, tatbikanın bu çıkan Kanunu ruhuna, espirisine de uygun olarak sağlanabilmesi de ikinci bir problem olmuştur. Çünkü, bidayette Kanunun Tadilini sağlıyamıyanlar, bu defa tatbikatta bunu yapmaya teşebbüs etmişlerdir, ve bunda büyük ölçüde muvaffakiyet sağlayabildiklerini de itiraf etmekte bir zaruret duymaktayım. Kanunun çıkış safhalarını, oradaki mücadelelerini vaktinizi almamak için dile getirmeyeceğim. O zaman yaptığımız mücadelelerin içinde bulunan birçok arkadaşımız, buradadır. Selâhattin Tandal Bey, Talât Özhan Bey, Dünder Bey, zaten o safhaları birçok arkadaşlarımız bilmektendirler. Tatbikat safhasında meydana gelen aykırılık bir baskı gurubu haline getirilen tazyiklerle Hükümet üzerinde, icra üzerinde meydana getirilen tazyiklerle bu hale sokulmuştur. Evveleminde şunu arz etmek istiyoruz. Biz bu memleketin hayrına olduğuna inandığımız içindir ki,

bu tatbikatın müdafaasını yapmaktayız. Batı'da Social Security denilen sosyal güvenlik müessesesi evvelâ bir takım vaafları muhtevi bulunmaktadır ki esasen sosyal güvenliğin espirisi, bunun teşekkül ediş tarzı ve netice itibariyle sağlanabilmesi de bu espiye riayet edilmesiyle mümkündür. Bizde bu sosyal güvenlik meselesi, kendi espirisinin dışında mütalâa edilir olmuş, baskı gurupları yanlış istikametlere itilmişlerdir. Meselâ bugün Türk işçisini temsil etmek durumunda bulunan Türk-İş, lehine zannettiği haddizatında temsil ettiği zümrenin aleyhinde bir tatbikatın müdafii durumuna gelmiştir. Biz bu davada haklı olduğumuz için, işçinin menfaatiyle kendi menfaatlerimizi çelişir durumda değil, bir arada mütalâa ettiğimiz içindir ki, bunu müdafii durumuna geçtik. Arkadaşlarım, Sosyal Sigortalar Kanununu arz ettiğim gibi tatbikat safhasında çeşitli tazyiklerle iş kendi rotasından çıkarılmıştır. Uzun zamandan beri süren mücadeleler bir türlü neticeye bağlanamıyordu. Nitekim kendi Bakanlığımız nezdinde yaptığımız müracaata dahi menfi cevap alıp Danıştay'a gitmek durumunda kalmıştık. Fakat haklı olduğumuza inandığımız içindir ki, davayı takip etmekten geri kalmadık. Ve şimdi ben sizin vaktinizi fazla almamak için çünkü Rapor'da bu konuda belirttiğimiz görüş Bakanlar Özel Sektör Toplantısında müdafa ettiğimiz hususlar yer almıştır. Gözden kaçmış olduğuna kanaat getirdiğim bir noktayı açıklamak suretiyle, şu dört ay içerisindeki tekâmülü varılan neticeyi ve başarılan mesafeyi vaz etmek istiyorum. Arkadaşlarım, Resmi Zabıt'tan bizzat Çalışma Bakanlığının bana cevaben yaptığı konuşmanın en son kısmını arz ediyorum. Binaenaleyh, muhterem arkadaşımın ortaya koyduğu endişe halinde dile getirdiği hususlar Hükümetimizce daima redde mahkûmdur. Bu endişeler bizim Hükümetimizde olmayacaktır. Bunu belirtmek isterim diyor. Çalışma Bakanı. Kendisinden evvel ve ona hitaben yaptığım konuşmada benim dile getirdiğim endişeler neler. Evvelâ izah ve isbat etmeye çalıştım ki, bu mesele Türk işçisinin lehinedir bizim tanıdığımız ölçüde. İkincisi, Sosyal

Sigortalar Kanununun bu nevi bir tatbikatı, demirperde gerisi memleketler hariç, dünyanın hiçbir memleketinde, hatta sosyalizasyonda en ileri gitmiş memleketlerde dahi bu tarzıyla tatbik edilmemiştir. Bunun nedenleri vardır, hukuki sebepleri vardır, sosyal sebepleri vardır. Binaenaleyh bizde de böyle tatbik edilmemesi lâzımdır. Sosyal Sigortalar bugün memleketimizin bünyesi icabı herkesi kapsamı içersine almak istidadı içersinde gelişmektedir. Bu, bu tarzda gelişecektir. Türkiye'nin bundan başka çaresi de yoktur arkadaşlar. Arkadan serbest meslek Sosyal Sigortası gelmektedir. Biz Türk Eczacıları Birliği olarak, bu Kanunların çıkmasını, kapsamının genişletilmesini tasvib ediyoruz, teşvik ediyoruz, yanındayız. Anlaşılması lâzım gelen nokta budur. Biz, bütün herkesin sosyal güvenlik altına alınması lâzım geldiği kanaatindeyiz. Türkiye'nin bünyesinin icabı budur. Bunun karşısında gibi gösterilmek istenmek noktasında meseleyi vuzuha kavuşturmak lâzım. Binaenaleyh herkes bu sigorta kapsamı içersine alındığına göre, bir işçi çalıştıran yer dahi sigorta kapsamına girer, serbest meslek mensupları sigorta kapsamına girer yani biz eczacılar dahi sigorta içersine dahil olacağız, bir prim ödediğiniz için hastalandığınız takdirde gidip ilacınızı sigortanın eczanesinden alacaksınız. Vekile şunu sormuşumdur; Hükümet olarak görüşünüzü açıklayın. En direk yoldan devletleştirilmiye mi gidilecektir yoksa Kanun kendi mahiyeti ve espirisi dahilinde mi tatbik edilecektir. Dile getirdiğim endişeler karşısında Vekilin verdiği cevabı sizlere arzettim. Şimdi bu toplantıda niçin bir kati neticeye varılamamıştır. Ve niçin Çalışma Bakanı Sayın Ali Naili Erdem, önümüzdeki Ocak ayının 16 sındaki toplantıda Meclis Zabıtları gelsin, arkadaşımın iddialarını bu zabıtlar üzerinden münakaşa edelim ve kat'i neticeye böylesine açık ve ciddi temellere dayanarak gidelim. Bu çok daha iyi olacak demıştır. Bunun nedeni şudur arkadaşlar. Arz ettiğim gibi birtakım anlayış sahipleri bu meseleyi baştan itibaren dejenere etme yollarını tutmuşlardır. İşçiye demişlerdir ki, eczaneler sizin sigortaya girmenizi is-

temiyorlar, istiyor ki paranızla ilaç alasınız. Bu uzun bir müddet işlenmiştir. Arkasından denmiştir ki efendim biz eğer devlet olarak ilacı satarsak, yüzde şu kadar kâr ediyoruz, çünkü bu kârı eczacı almıyor biz alıyoruz. İlerde sizin aileleriniz de sigorta kapsamına girdiği vakit, sizin primlerinizde biz arttırma yapmağa mecburuz. Eğer bunu yapmadan ailelerinizi de dahil etmemizi arzu ediyorsanız, bunu eczacıların elinden alıp bizim yapmamızı temin etmek lâzımdır. Halbuki, Kurum'un yayınladığı raporlardan tesbit ediyoruz ki, bugüne kadar yapılan harcamalarda büyük ölçüde artışlar olmasına rağmen hizmet kapasitesinde zerre kadar bir artış olmamıştır arkadaşlar. Bu iş hesabıyla, kitabıyla ortada. Bugün meselenin hukuki ve sosyal yapısını ama realite olarak filli pozisyon dahi budur. Şimdi bu meselede vuzuha kavuşmak icap etmekte idi. Çalışma Bakanı bakımından. Bu nihayet bir Hükümet üyesidir. Bu bir politikanın icabıdır. Hükümet kendisini bu veya bu istikamete tatbikata giderken ciddi bir takım mesnedlere dayanır görmek ihtiyacındadır, bu da onun hakkıdır. Binaenaleyh, Ocak ayının 16 sında yapılacak olan toplantıda zabıtlar üzerinde tekrar Kanunun müzakeresine, münakaşasına devam edeceğiz amma, bitmiş olan noktadan sonra devam ediyoruz. Niçin devam ettiğimizi de şimdi arzettim. Bu mesele bitmiştir, neden bitmiştir arkadaşlar. Dile getirdiği endişeler bizim hükümetimiz idaresinde yer almayacaktır diyor. İfade kesin, okudum. Ama bunun tescili lâzım. Yani bu Kanunun böyle tatbik edilmesi lâzım geldiğini böyle endişelere yer vermiyecek bir bünyede ve karakterde olduğunun tescili lâzımdır. Bunu nasıl tescil edeceğiz Meclis Zabıtlarıyla, Mecliste Kanunun müzakereleri esnasında beraber çalıştığımız arkadaşlarımız gayet iyi hatırlıyacaklar, bu Kanunun espirisi evveleminde işçiye bu hizmeti en iyi şekilde arz etmek noktasından hareket etmiştir. Ve dünyanın hiçbir yerinde görülmediği gibi, işçiyi birtakım mükellefiyetlere, birtakım mecburiyetlere mahkûm etmemek lâzım geldiği esasına istinad etmiştir. Sosyal güvenliğin manâsı da bu. İşçiye şuradan ilâ-

cını alacaksın, buradan böyle yapacaksın denmemesi lâzımdır, çünkü prim ödüyor, eğer sigorta olarak siz, onun ödediği kadarını ona hitab ederek sarfediyorsanız bu Social Security değildir. Denmiştir. Hadisenin birinci prensibi budur. İkinci prensibi, denmiştir ki Türkiye iktisadî şartları çok gayri müsait olan memleket. Binaenaleyh bu memlekette birtakım imkânları birbirinin karşısında geçirip, birbirilerini tahrip etmeleri neticesini değil, bilâkis bu imkânları yanyana kullanma prensibini benimsememiz lâzımdır. Binaenaleyh, elli seneyi aşkın bir zamandan beri yurt sathına yayılmış, organize olmuş, finanse edilmiş ve hizmeti ayağa götürmüş müesseseleri yıkmak yerine, bilâkis geliştirmelerini sağlamak, çoğalmalarını sağlamak istikametinde bir Hükümet tasarrufunda bulunmak şarttır. Devleti, gayri müsavi şartlarla özel iş sahiplerinin karşısına gayri meşru bir rakip olarak dikemezsiniz denmiştir. Meclis kürsüsünden. Binaenaleyh, Kanunun çıkmış esprisini budur. Sayın Ali Naili Erdem bu espirinin zabıtları önümüze gelsin, tesbit edelim demiştir. Kendisine memnuniyetle mutabakatımı bildirdim. Tamamen mutabakım Sayın Bakan'la dedim. Zabıtlar gelsin bunu tesbit edelim dedim. Zabıtlar zaten meydanda. Şunu kat'iyetle arz ediyorumki Sosyal Sigortalar problemi şu dört aylık devre içersinde işte bu noktaya gelmiştir arkadaşlar. Yani halledilme ve netice safhasına gelmiştir. Bunu afaki bir ifade olarak söylemiyorum. İşte resmi Toplantı Zabtı. Arkadaşların bu arada dile getirdikleri ve hakikaten her kongre devam eden birtakım meseleler var. Muvaazaa konusu gayri kanuni rekabet bu iskontolar vesaire. Enflasyon, İlhan Arkadaşımın yanak yanağa çalışıyoruz tabir ettiği hususlar. Ecza Dolapları problemi. Muhterem arkadaşlarım, bu noktadaki arkadaşlarımın tereddütleri bizim bu hadisedeki son gelişmelerde vakıf olduğumuz neticeyi elde ettiğimiz muvaffakiyeti size intikâl ettirme imkânını bulamamamızdan doğmuştur. Çünkü, Cuma günü Ankara'dan ben döndüm, Rapor çok daha önce kaleme alınmıştı. Şimdi müsaade ederseniz bunların da hangi safhaya gel-

diğini müsaadenizle arz edeyim. Bakanlığa sevk edilen Bu Kanunlar ki, dile getirilen o dertlerin önlenmesini hedef ittihaz ettirmeyi gaye edinmişti. Bakanlık tarafından bazı noktalarda itiraza uğramıştır. Bu bize intikâl etmiştir. Denmiştir ki Bakanlık buna itiraz ediyor, haddizatında bu Tasarı Bakanlığın Tasarısı ve Bakanlığın görüşü olarak intikâl edecek ve Meclise gidecektir. Binaenaleyh bunları telif etmek lâzım. Bakanlıkla bir mutabakate varmak lâzım, bu ihtilâflı noktalarda. Ankara'ya gitmişizdir, ihtilâflı noktalardan birisi sevkettiğimiz Kanunun 20. maddesinin b bendi. Bu maddede diyoruz ki tesbit edilen fiatların altında veya üstünde ilâç satmalarına mani olmak. Bakanlığın görüşü şu istikamette olmuştur. Tesbit edilen fiatların üstünde satış yapmak ihtikârdır. Hakikaten buna mani olunmak gerekir. Ama altındaki fiattan satış yapmak bir feragattir. Eczacı kendi hakkından halk lehine, amme lehine bir feragatte bulunuyor. Binaenaleyh feragat de Anayasa ile teminat altındadır. Biz bir şahsın feragati hakkını Kanunla geri alamayız gasbedemeyiz denmiştir. Gereğesiyle müdafaamızı yapmışızdır. Bunda bir feragat ve bir amme menfaati bahis konusu olamayacağını bütün detaylarıyla arz etmişizdir. Vaktinizi almak istemiyorum ve bir temenni olarak gelecek Merkez Heyeti vazife kabûl etsin, buna ait yaptığımız müdafaayı ve hazırlanmış olan gerekçeyi tab ettirsin, arkadaşlarımıza dağıtılsın. Yalnız arkadaşlar bu davayı da biz inanarak müdafa ettiğimiz. Türkiye'de ilâç fiatları üzerine bir narh yoktur. İlâç fiatları için yapılan şey, maktu fiattır, narh değildir. Binaenaleyh bu işin tavanını tayin eden bir ölçü değildir. Maktu fiat demek, aşağısı, yukarısı olmıyan empoze edilmiş belirli fiat demektir. Amme hizmeti olduğu için bu hizmet ve halkın sağlığını ilgilendirdiği için Teşri Organ, Vazı Kanun ve Bakanlık şu tarzda bir prensibi kendisine bir metod olarak almıştır; Demmiştir ki, ammenin menfaatine olan ölçüleri tesbit edeceğim, bu ölçüleri asgarî hudutlar içersine tesbit etmiştir. Binaenaleyh bunun altında satış yapabilmek mümkün değildir. Neden mümkün değil-

dir. Evvelâ eczacının bu memleketteki sosyal yaşayışına, seviyesine ve hizmeti devam ettirebilmesine bağlı olan sebeplerden hareket eder bu hadise. Bu işin eczacıyı ilgilendiren yönüdür. Diğer yönü ise, eczacının bugün kendi kâr haddinin dahi yukarısında birtakım iskonto yapabilmemesini imkân dahiline sokmak ise ciddi bir ölçü olamaz, bilhassa bir Hükümet kararı olarak tatbik edilemez. Eğer böyle bir imkân varsa amme menfaati gelen Ahmet, Mehmet efendiye üç kuruş, beş kuruş veya şu kadar iskonto yapmak suretiyle meslekdaşıyla gayrimeşru, gayri kanuni bir rekabete tevessül etmek amme menfaati değildir. Bu, sebeplenmiş şahsın menfaati, eğer hakikaten tesbit edilen bu ölçülerin de altında satış yapılması mümkün ise, bunun herkes için uygulanması prensibidir. Binaenaleyh, bunda şu esaslardan hareket etmek lâzım; ya Hükümet hatalı hareket etmiştir yani halkın lehine satılabilecek fiatı değil de veyahut satılabilecek kâr haddini değil de, onunda üstünde bir kâr haddi tesbit edilmiştir. Bu takdirde eğer amme menfaatini düşünüyorsa, bunun esas reel olan nisbetlere inhisar ettirilmesi lâzımdır. Yok eğer bunu böyle kabul etmiyor da, eczacı için tesbit ettiğim kâr haddi asgarisidir. Binaenaleyh, bu uygulanacaktır diyorsa amme menfaatini buna göre ayar etmek lâzımdır. Muhterem arkadaşlarım Kanunlarla ilgili çalışmalarımız ve Bakanlık yapılan müzakerelerimiz hayli uzun sürmüştür. İki defa Ankara'ya gitmek zarureti hâsıl olmuştur. Ben bunları teker teker izahına geçersen vaktinizi fazla almış olacağım. Ancak, varılan mutabakati ve istihşâl edilen başarıları arz etmek istiyorum. Bir defa bu maddeyi Bakanlık bizim görüşümüze intihap etmiştir, Meclis'e böyle sevkettmeyi kabul etmiştir. Binaenaleyh böylece Meclis'e girecektir arkadaşlar. Ecza dolapları bakımından olan endişemiz ortadan kalkmıştır. İki bakımdan hem de ortadan kalkmıştır. Bir defa bundan evvelki Kanunda biliyorsunuz ki mesafe tahdidi bahis konusu değildi. Kanun koymuş, eczanesi bulunmayan yer neresidir bu eczanesi bulunmayan yer, kriteri yok arkadaşlar. Bu sokakta eczane var,

öbüründe yok. Adam bal gibi oraya ecza dolabı açabilir bu Kanuna göre. Çünkü orası eczanesi bulunmayan yerdir. Köy, kasaba vesaire gibi mesnetleri de Danıştay kabul etmemektedir. Binaenaleyh bunun ölçüsünü koymak lâzımdır denmiştir. Vazı Kanun çiftlikler ve işletmeler için, eczanesi bulunmayan yerlerden 10 kilometre mesafede denmiştir. Yani bunu müteakip d bendinde kriterde tayin etmiştir. Ama Danıştay'ın hilâfına kararına rağmen bunun böyle olduğunu biz bilhassa son Ankara seyahatindeki Sayın Prof. Lütfi Duran Bey ile beraber gittik. Huzurunuzda Sayın Lütfi Duran'a şükranlarımızı arz etmeyi vazife telâkki ediyorum, hadisenin içinde yaşamış bir arkadaşınız olarak, büyük hizmeti olmuştur. Herhangi bir şey için değil hakikaten inandığı için bu işin mücadelesine katılmıştır. Hadise budur. Şimdi biz demişizdir ki bir mesafe koysun sevkettiğimiz maddede 20 kilometre demişizdir. Bakanlık Müsteşarı buna itiraz etmiştir, kendisine izah etmişizdir. 10 kilometre olarak çiftlikler için tesbit edilen ölçü, haddizatında çiftlikler için değil çünkü çiftliklerin birçok imkânları vardır. Vasıtası var şusu busu var. Meselenin esası içindir yani eczanesi bulunmayan yer tabirinin kriterini tabir etmek içindir. Oğünden bugüne on sene içersinde münaakale imkânları değişmiştir, sosyal imkânlar değişmiştir, binaenaleyh bu mesafe hiç olmazsa biraz daha arttırmak da zaruret vardır. Ama muhatap olan Bakanlık yetkilileri mesafeyi katıyen mevcut farzetmedikleri için eski Kanunda, yeni Kanunda da mesafe kabul etmek istemedikleri için direnmişlerdir. Bize demişlerdir ki, Anadolu'da öyle yerler var ki bir çay akar, buradan karşıyı görebilirsiniz, fakat altı ay geçit vermez. Peki ne olacak bu takdirde o halde mesafe koymıyalım, eczanesi bulunmayan yer olarak kalsın. Belki mesafe gözle görülecek kadar yakındır ama, öyle yerler var ki altı ay geçit vermiyor, halk ilâsız mı kalsın. Şeklinde bir müdafaa tarzında karşıımıza çıkmışlardır. Bunun da doğru olmadığını isbat etmişizdir. Binaenaleyh, eczane, ecza dolapları için asgari 10 kilometre mesafe Bakanlık tarafından kabul edil-



miştir. İkincisi ki bu noktada Sayın Müteşşar'a da müteşşekkirim. Onun ihtarı ve izahı üzerine yapılacaktır demiştik ki ecza dolaplarının satılabilecekleri şeyleri de tesbit edin. Yani orada ecza dolabında tonik bilmemne ne diye satılsın. Bu ecza nede satılması gereken bir şeydir. Ecza dolabında satılabilecek şeyleri tesbit edin, ecza dolaplarını da buna göre bir revizyona tabi tutalım denmiştir ki, bu da çok isabetli ve çok yerinde bir gelişmedir. Bunu da bilhassa arz etmek istiyorum. Ecza enflasyonunu da gene bu Kanunun şumulü dahilinde ve gene muvaffak bir noktaya bağlanmıştır. Denmiştir ki açılacak yerler Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı tarafından tesbit edilecek. Bu espirinin içersindedir. O enflasyonun bertarafı imkânları. Tanzim edilecek Nizamname içersindedir, gene aynı enflasyonun önlenme imkânları. Bu noktayı da bu kadar cık bir özetle ifade etmek istiyorum. Yardımlaşma Sandığı konusu müşavirimiz buradalarını bilmiyorum. Arkadaşlar bu konuda çalışma yapılmamış değildir. Ancak Yardımlaşma Sandığını bir Yönetmelikte bağlamak suretiyle yürütmeğe teşebbüs etmek, neticeyi hayırsız hale getirmek demektir. Binaenaleyh sevkedilen Kanun'da yer almıştır. Bunun mesnedini sağladıktan sonra, gayet geniş ölçüler içersinde bunun tatbikine geçilmesi mümkündür. Binaenaleyh o bakımdan Yardımlaşma Sandığı aşağı yukarı hazır durumda olmasına rağmen, bu iş yapılmıştır şeklinde huzuruza getirilmesi tarafımızdan uygun görülmemiştir. Kanun yürürlüğe girdikten sonra en kısa zamanda tanzim edilecek bir yönetmelikte bir kanun müstenidatı olmak suretiyle geniş ölçüde uygulamaya geçileceği taüidir. Bir arkadaşımızın faiz fiatlarla yapılan talepler ne muamele görmüştür diye bir soru soruldu, fiat işleriyle münhasıran devremizde meşgûl olan arkadaşımın talebi üzerine bunu arz etmek istiyorum, elbette ki reddedilmiştir arkadaşlar. Zaten bizim devremizde beyanname tetkikleri birtakım yeni ve mümkün mertebe düşünölebilen çare olarak akla gelebilen esaslara bağlanmıştır. Eskiden faraza herhangi bir talep karşısında kartotekse bakacaksınız

var mı kartotekste var. Uyuyor mu fiat uyuyor, vereteceksiniz. Ama gelen madde kartotekste yok mukavese imkânı yok, binaenaleyh talbi üzerine tasdik edeceksiniz. Bu metod Heyetimizce itibar görmemiştir. Denmiştir ki biz sorarız, mehaz ararız, menşe riemleketlerden sorarız, tesbit yaparız ondan sonra fiatları tasdik ederiz. Nitekim, bu yolda yaptığımız çalışmalar neticesinde pek yok hakikat ortaya çıkmış ve bu beyannameler Heyetimizce reddedilmiştir arkadaşlar. O noktayı tavzih etmek için söyledim. Zannediyorum ki Nural Vural arkadaşım temas etmişlerdi. Muhterem arkadaşlarım, arzettiğim gibi ötedenberi devam edegelen çeşitli kronik meselelerden hemen hemen yüzde doksanına yakın bir kısmı en son netice değilse bile, neticeye bağlanması formalite olarak telâkki dılebilecek bir safhaya getirilmiştir. Şu dört ay içersinde, bu bizim talihimizmidir, şanssızımızdır ama işin realitesi budur. Her bir konuda siz de bilirsiniz bu meseleler süünüp giderdi. Bu devrede bu noktalara kadar getirilmiş meselelerdir. İlâç Sanayii meselesine gelince arkadaşlar, Heyetimiz huzuruza bir raporla çıkmıştır. Burada bir görüş getirmiştir. Tahmin ediyorum ki, hususiyle bu konu üzerinde bir genel görüşme açılacak ve mesele enine boyuna tartılacaktır. İlâç Sanayii derken arkadaşlarım, bu ilâç sanayiinin adı üzerine olduğu gibi milli ve yabancı olmak üzere kısma ayırmaktan başka çare yok. Öbürü sun'i bir hareket tarzı olur. Mili ilâç sanayii'nin inkişafı imkânlarını hangi istikametlerde gördüğümüzü raporumuzda belirttik. Bu noktalarda hakikaten her birimizin diğerinden ayrılmıyacak ölçüler içersinde bir tesanüd havasına girmiş bulunması zaruretî vardır. Türk Eczacıları Birliği, Türk ilâç sanayiinin inkişaf imkânlarını elbette araştıracaktır. Ve zaten Kanun bu vazifeyi 4. maddesiyle Türk Eczacıları Birliğine asli vazifesi olarak tahmil etmiştir. Ama bu arada araya giren bir yığın dert, Birliğin kuruluşundan bu yana bu konuda daha aktif çalışma imkânı vermemişse bu demek değildir ki, devremizde de bu yapılmıyacaktır. Hadise Rapor'da yer aldığı için ben teferruatına girmeyeceğim.

Ancak, zihinlerdeki istifhamı ve bir hadise üzerindeki duruşumuzun her türlü kulis haberleri modadır, bilmemnedir gibi ciddiye alınması uygun olmıyan ölçüler içerisinde propoganda edilmesini önlemek maksadıyla, hadisenin esasını ortaya koymak istedim. Hepinizin benimsediği bir prensip olarak şunu arz etmek isterim ki, Raporumuzda da belirttiğimiz gibi, yabancı sermaye dış ülkelerde yaratılmış bir sermayedir, bu bir realite. Türkiye, Yabancı Sermaye Kanununu niçin çıkarmıştır. Türkiye'nin Yabancı Sermaye Kanununu çıkarış sebebi, kendi iktisadi, mali gücünü aşan konularda para yetersizliği içinde bulunduğu için en hayati yatırımlarını dahi yapamadığı için demıştır ki, gel bana para getir ve sermaye getir, benim işlerimi gör. Şimdi bu gelen yabancı sermaye elbette ki, Türkiye'nin kara gözleri için gelmemiştir. Elbette ki, en meşru hakkıdır, bu memlekette yaptığı çalışmanın neticesi olan kârı sağlayacaktır. Prensipte kat'iyen bir ihtilâfımız ve bir itirazımız yok. Zaten biz bu meseleyi bidayette vaz ederken demişizdir ki, Türkiye'de bugün çeşitli rejim münakaşaları ve mücadeleleri yapılmaktadır. Hür çalışma düzenini tehlikeye sokacak bir gidişin önüne eğer o hür çalışma düzeninin müdafii olan insanlar, çıkmazsa ve bunu sağlamak konusunda gayret sarfetmezlerse bu düzenin bertarafı bahis konusudur. Bu düzen ilâç mevzuunda, eczacılık mevzuunda nasıl bertaraf edilir. İşte bugün Sosyal Sigortalar Kanunu olarak gelir, zaten eczaneleri ve o arada depoları da devreden çıkarmaktadır bu tatbikat, yarın imalâta kalkar ve bu düzen, bu çalışma düzeni bertaraf edilir. Şimdi memleketin iktisadi yapısını arz ettik. Bu yapı içerisinde sağlık ve ilâç en ön plânı işgâl ediyor. Eğer bundan halkın istismar edildiği intibai verilirse, eğer bunda hakikaten bu nevi davranışlara imkân tanınırsa, bunu bırakmazlar arkadaşlar. Türkiye'nin bunu bırakmamak vazifesidir. Halkının, sosyal yapısının, iktisadi yapısının icap ettirdiği de budur. Binaenaleyh, Türk Eczacıları olarak bu meselenin üzerinde durmak mecburiyetindeyiz. Bu bizim asli vazifemizdir. Binaenaleyh, arz ettiğim gibi, ya-

bancı sermaye bu espiri içerisinde gelmiştir. Sermaye getirecek, teknik getirecek, bizim takatimizi aşan konularda faaliyet gösterecek. Daha evvel yayınlanmış raporlar var. Birtakım rakkamlarla vaktinizi almak istemiyorum ama biliyorsunuz ki sermaye dahi getirilmemiştir, burada sadece onların Cooley Found'dan üç firmasının temin ettiği kredi Sınai Kalkınma Bankası'nın bu tarihe kadar tekml Türk Milli ilâç sanayiini açtığı kredilerin tutarından fazladır. Türk parasını yabancı sermaye olarak ihdas etme yolunu seçmişlerdir. Ondan sonra tesis kurmak uzun zamanda amortize edilen yatırımlara girmekten çekinmişlerdir. Buradaki çekiniş sebepleri bir defa Türk Hükümetinin diğer benzeri memleketlerde görülmediği şekilde müdahaleci olması, burayı istikrarlı bulmamaları, ne olacağı hususunda kat'i bir kanaat sahibi olmamaları, yani icabında pek zarara girmeden kendimizi kurtaralım diye uzun zamanda amortize edilecek birtakım teşebbüslerine girmeye yerine kısa zamanda kâra geçebilme imkânlarını aramışlar ve konfeksiyonculuğa başlamışlardır. Bizim yerli firmalarda ilâçlarını yaptırmaya bunu da şöyle izah ederler yerli firmalarda yapılmasın da itihal mi edilsin. Türkiye'de tetracycline yapıyor on nevi yapıyor, adam bir yerli firmada onbirinci nevi yaptırmaya başlamıştır. Türkiye'de onbeş nevi C vitamini yapıyor. Gelmiştir onaltıncı neviyi yapmaya başlamıştır. Kanunun 1. maddesinin ön gördüğü memleketin iktisadî inkişafına yararlı olması prensibiyle tamamen çelişme halinde olduğunu huzurunuzda getirdiğim raporda ve bütün detaylarıyla arz etmiş bulunuyoruz. Şimdi bizim karşı olduğumuz husus nedir? Diyoruz ki efendiler bu memlekette yapılan birtakım mücadeleler vardır. Bu memleketin istikbali üzerinde rol oynayacaktır. Biz hür çalışma imkânlarının bu memlekette muhafazasına taraftarız. Bunun bertarafını istiyen grup, birtakım meşruiyet dışı tutum ve davranışları tespit edip demektedirler ki, işte açık rejimin hatası budur. Hür çalışma rejiminin hatası budur. Herkesin dilediğini yapmakta serbest olduğu bir rejimde bu başıboşluk önlene-

mez. Herkes suistimâl eder, şunu yapar, bunu yapar, o halde ne yapmak lâzım, gelin bir de şu formülü deneyelim, işte e formülü bu memlekete bu formülü kabûl ettirememelerinin çarelerini aramak lâzımdır. Mademki hür çalışma düzeninin müdafaasını yapıyoruz, evvelâ şunu isbat etmek durumundayız, birtakım suistimal-lerle meşruiyet dışı davranışlar her rejimin tabiatı içersinde vardır. Bu kapalı rejimlerde daha büyük ölçüde vardır. Ama kapalı rejimin avantajı bunun bu kapalı rejim içersinde ifade edilememiş olmasındadır. Halbuki açık rejimde bunun her zaman münakaşasını, mücadele-sini yapmak bahis konusudur. Üstelik bunları da önlemek mümkündür. Biz mümkünün ispatı peşindeyiz. Ve diyoruz ki bu memlekete geliş sebepleri dışında ve hakkımız olan kâr nisbetlerinin üstün-de bu memlekette lâzım gelen şeylerin üstündeki birtakım teşebbüslerden sakı-nın, hakkınız olanı kazanın, vazifeniz ola-nı yapın, binaenaleyh sizin getireceğiniz herhangi bir belâ ki bu noktadan rejimi tahrip edecek istidat göstermektedir, bi-zim yerlisi yabancıyı hepsini yerle bir et-mek istikametinde gelişme gösterebilir. Biz de size bu imkânı vermiyeceğiz dedi. İkincisi bu memleketin insanları olarak bu memleketin soyulmasına karşıyız bun-dan tabii hiçbir şey olamaz. Bu lâfı söy-lerken şu veya bu lâzım değil, bu memle-ket evlâdı olmak kâfi, bunu da söylerken vesika ibraz ediyoruz, delil ortaya koyu-yoruz, aksini isbat eden varsa gelsin çık-sın konuşsun, binaenaleyh yabancı serma-ye konusunda sanki biz bir yabancı düş-manlığı havası içersindeymişiz intibainın uyandırılmak istenmesinde eğer bir yan-lırlık yoksa mutlaka bir maksat vardır arkadaşlar. Hadise böylesine açık böylesi-ne kesindir. Binaenaleyh bizim sizden tale-bimiz komisyon mesaisi dışında gerek millî ilâç sanayii gerekse yabancı serma-yeli ilâç fabrikaları ilâç konusunda enine boyuna tartışma imkânı bulalım, bir ta-dil tasarısı getirmiş bulunuyoruz. Bunun mükemmel olduğu iddiasında değiliz, ama siz muhterem arkadaşlarımızın fikirlerin-den istifade edeceğiz, ikaz edeceksiniz tavsiye edeceksiniz, ilâve edeceksiniz, ama

mutlaka bu meseleye biz kendi açımızdan kendimiz vaziyet edeceğiz arkadaşlar, bu-na mecburuz bu memleketin hakikaten bir mubalâğalı ölçü içersinde değil, bazı arzu etmediğimiz ağızlarla kelimeler ba-kımından (anlaşılmadı) ne yapalım ifa-de etmekten başka yapacağımız birşey yoktur. Bunu yapmak vazifesiyle yüküm-lüyüz, binaenaleyh bu meselenin heyeti-nizce çok derinlemesine mütalâa edilmesi-ni istirham ediyorum. Aksi takdirde ser-best eczane sektörünün de depoculuğun da imalâtçılığın da devamı tehlikeli bir mecraya doğru sürüklenmektedir. Arka-daşlar. Bunu bilmek lâzım. Binaenaleyh bunun çaresini mesleğin içersinde bizler bulacağız. Bu işler meslek dışında muna-kaşa edilir hale gelirse bir demogojik ha-va içersinde dejenere edilir, bundan bira-kalım yabancıyı ama biz kendimiz bütün yerli sanayi zarar görür, benim şimdilik arz etmek istediğim bunlar. Tevecih etmek istediğiniz sualler varsa emrinizdeyim, te-şekkürler ederim Efendim.

Başkan Acun — İdare Heyeti adına başka izahat verecek var mı? Delege Ar-kadaşlardan? Çalışma raporu üzerindeki müzakereler bitmiştir. Gündemimizin di-ğer maddesine göre hesap raporlarının müzakeresi. Okundu, dinlendi, şimdi mü-zakeresini yapacağız. Bu hususta söz al-mak istiyen arkadaşlar varsa, isimlerini yazayım. Yok. O halde İdare Heyetini ib-برانıza arz edeceğim. İdare Heyetini ibra edenler lütfen işaret buyursunlar. Etmi-yenler? İdare Heyeti ibra edilmiştir. Geç-miş hizmetlerinden dolayı teşekkür ede-rim. Aynı şekilde murakabe kurulunun ibrasını Heyetinize arz ediyorum. Kabul edenler işaret etsinler. Kabul etmeyenler? İbra edilmiştir. Şimdi gündeme göre Merkez Heyetinden sunuşların müzakere-si yapılacak. Önümüzde verilmiş bir dos-ya var, bir kaç sunuş var. İttılınıza arz-etmek için okutayım. Bundan sonra ilgili komisyona havale edelim. Bundan sonra komisyonlar çalışmalarına başlıvacaklar. Yarın sabahleyin yine rica ediyoruz Ko-misyonlar burada toplanacaklar. Öğleden sonraki nihai toplantıya raporlarını suna-caklar ki biz de burada onların müzake-relerini yapacağız, kararlara bağlayacağız,

seçimlerimizi yapacağız, serbest mevzuları konuşup, inşallah kongremizi tamamlayacağız. Şimdi efendim sunuşları okutuyorum.

#### 7. Büyük Kongre

Sayın Başkanlığına

Yüksek Kongrenize sunduğumuz raporda Faaliyet Bölge Teşkilâtında reorga-

nizasyona gidilmesi lüzum ve zarureti arz etmiştik. Bu konunun Sayın Heyetinizce görüşülerek Birliğimizin işleyişi bakımından gerekli organizasyon değişikliği hususunda belirecek temayülün tesbitinin mümkün kılınmasını saygı ile arz ve rica ederiz.

MERKEZ HEYETİ  
(İmza)



Başkan — Şimdi Efendim mevzu şu. Kısaca arz edeyim. Raporda da geçti, bölge teşkilâtının bazı aksaklıkları görülmektedir. Meselâ hepinizin fark ettiği gibi Uşak Bursa bölgesine bağlı. Halbuki hiçbir ilişkisi yok. Alsas Loren gibi ortada kalmış. Tekrar bunu tezekkür edilmesi arzu ediliyor. Bundan maada Aydın'dan 11 imzalı bir dilekçe gelmiş. Derler ki biz Aydın, Muğla ve Denizli olarak bir Oda kuralım. Şimdiki İzmir'e bağlılıktan kurtaralım. Bütün bunlar Odaların kuruluş kanunu nizamları dahilinde komisyon tarafından incelensin ve burada müzakeresi yapılsın. Mevzuat komisyonu havale ediyoruz.

#### 7. Büyük Kongre

Sayın Riyasetine

26. 11. 1964 tarihli 6. Büyük Kongre

kararıyla tadil edilmiş bulunan Türk Eczacılar Birliği Kanununa ait yönetmelik ilişiktir. Bu yönetmeliğin 36. ve 32. maddelerinin yeniden gözden geçirilmesi hususunda müsaadelerinizi rica ederiz. Bu maddelerle ilgili tadil teklifinin de ilişikte bulunduğunu saygıyla arz ederiz.

MERKEZ HEYETİ

Başkan — Raporda da var zaten. Mesleki mevzular ve mevzuat Komisyonuna havale ediyoruz. Öner Miski arkadaşımız, delege misiniz? Delege olduğunuza göre, burada bir müracaatınız var. Arzu eder misiniz Komisyonda arkadaşlarla görüşerseniz.

Öner Miski — Komisyonda görüşürüm.

Kongre Kâtibi Orhan Özkan. Sunuşları okumaya devamla;

7. Büyük Kongre Sayın Başkanlığına,

Çalışma raporumuzun Eczacılık Fakültesiyle ilişkiler bölümünde bu fakülte-  
de görev alan asistanlara yardım edilme  
konusunun da yer aldığı malûmlardır.  
Heyet olarak önümüzdeki devrede bazı  
ilâç fabrikalarının da yardımı ile bu  
problemin halledilebileceği düşüncesinde-  
yiz. Bu düşünceyle gerek 1967 ve gerek-  
se 1968 yıllarına ait bütçe teklifimizde  
şartlı nakdi bağışlar bölümüne 40 bin  
Türk lirası gelir konmuştur. Keza gider-  
ler bütçesinde de aynı meblâğ eczacılık  
fakültesi asistanlarına burs temini ve ba-  
ğışlarla olarak zikredilmiştir. Sayın kong-  
renizce yapılacak bütçe müzakerelerinde  
bu hususun nazarı itibare alınmasını ve  
asistanlara yardım mevzuunda her türlü  
tartışmaya imkân vererek, bu problemin  
en iyi şekilde halli hususunda gelecek idare  
heyetine gerekli direktifin verilmesini  
saygı ile rica ederim.

#### MERKEZ HEYETİ

Başkan — Gösterilen esbabı mucibeyle bütçe Komisyonuna havale ediyoruz.

7. Büyük Kongre Sayın Başkanlığına,

Faaliyet Raporumuzun «millî ilâç» bölümünde 6224 sayılı Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanununun millî ekonomimize fayda değil, zarar getirdiğini ifade etmiş ve bu Kanunun tadiline dair bir teklifi Raporumuzun ek'inde sunmuştuk.

Sayın Başkanlığınızca teşekkül edecek ilgili Komisyon'da bu teklifimizin tetkiki ile gelecek İdare Heyetine gerekli direktifin verilmesine müsaadelerinizi saygı ile arz ederiz.

#### MERKEZ HEYETİ

Başkan-Aydın Bey izahını yaptı, raporda da var. Zannediyorum ki en çok konuşulacak bir mevzu olacaktır. Binaenaleyh bu da Mesleki Konular ve Mevzuat Komisyonuna havale ediliyor. Bilâhare müzakeresi Sayın Heyetimizce yapılır.

7. Büyük Kongre

Sayın Başkanlığına

Topluluğumuzun en önemli problemlerinden birinin de «Yardımlaşma Sandığı» konusu olduğu malûmlardır.

Heyetimiz Hukuk Müşavirince yapılan çalışmalar sonunda 6643 sayılı Kanunun 53. maddesinin sağlam temellere istinad eden ve gelir unsurlarını toplayan bir kuruluşa imkân vermemesi muvacehesinde maddenin tadiline gidilerek gerekli ilâveler ve değişiklikler yapılmıştır.

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığına sevk edilmiş olduğu Faaliyet Raporumuzda da açıklanan mezkûr Kanunun 58. maddesinin hazırlandığı şekilde kanunlaşmasından sonra ihtiyaçları karşılayacak ve gelir hazırlıklarını ihtiva edecek bir Yönetmelikte Sandığın tek bir toplan-  
tıda Büyük Kongrece kurulabileceğini arz ederiz. Saygılarımızla...

#### MERKEZ HEYETİ

Başkan — Bunu da aidiyeti cihetiyle Mesleki Mevzular ve Mevzuat Komisyonuna havale ediyoruz. Bunlardan gayri 1967 - 1968 Muhammen bütçeleri huzurunuzda okundu. Onlarda bütçe ve Mali işler Komisyonuna gidip tetkik edilecektir. Böylece bütün komisyonlara konular gitmiş bulunuyor. Sadece bir teklif üzerine kurulmuş bulunan İlmi Komisyona hiç bir evrak havale etmedik.

Nezih Ulagay — Komisyonunda bazı konuları arz edeceğiz Efendim. Rıdvan Özerler'in Mesleki Mevzular ve Mevzuat Komisyonuna fazla bir yığılma olduğu, buna mukabil Dilekler Komisyonuna bir mevzu kalmadığı, bu bakımdan Eczacı Odaları Reorganizasyonunun Dilekler Komisyonuna havale edilmesi gerektiği şeklindeki mütalâasının riyasetce kabulünden sonra,

Başkan — Bir arkadaşımız elden bir takrir vermiş. Ben fazla bir şey görmedim. Niye görmediğimi de arz edeceğim. Fakat bugün müracaatı okutmak mecburiyetindeyim. Okutmadı denmesin. Okutuyorum.

Sayın Başkan — Eczane kalfalarının

aleyhimizde ve hakaretimiz hareketlerini bildirir vesikayı sunuyorum. Kongrece lâzım gelen görüşme ve karara varılması rica ederim.

Hasan Nafiz Eczanesi

Ecz. Adil Şeyhülettibba

Sayın Meslektaşımız

Eczane Sahipleri Cemiyetinin 19.9.1966 tarihli anket genelgesiyle 1.1.1967 senesinde uygulanacak İş Kanununun mesai saatleri hakkındaki, lehimize olan hükümleri Bakanlar Kuruluna tesir etmek ümidiyle aleyhimize değiştirebilmek üzere Ankara'ya temsilci olarak bir heyet göndermiş olduklarını öğrenmiş bulunuyoruz.

Eczane sahiplerinin aleyhimize olarak bu yersiz ve hukuk dışı davranışlarına karşı olarak haklarımızın korunması ve İş Kanununun aynen bizlere de uygulanması hususunda lüzumlu terhasları yapmak üzere Sendikamız Yönetim Kurulu Ankara'ya iki temsilci göndermeye karar vermiştir.

Bu olumlu ve yerinde bulduğumuz kararımızı manen ve maddeten destekleyeceğinize emin olarak durumu bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla

Türkiye Eczacı Kalfaları ve Ecza İşçileri Sendikası

YÖNETİM KURULU

Başkan — 1.1.1967 tarihinde yürürlüğe girecek iş kanunu konusunda Eczane sahipleri Cemiyeti Ankara'ya temsilci Heyet göndermiş. Türkiye işçi kalfaları ve Ecza işçileri Sendikası Yönetim Kurulu da Bu konuda Ankara'ya iki temsilci göndermeye kadar verdiğini ifade ediyor. Bilgilerinize sunuyorum. (zaten hakaret yok sesleri) Şimdi rica ediyorum. Komisyonlar mesaisine başlasınlar. Yarın da lütfen saat tam 10 da teşrif ederek Komisyon mesailerine devam etsinler. Tahmin ediyorum ki yarın öğleye kadar Komisyonlar çalışmalarını bitireceklerdir.

Yarın öğleden sonra umumi Heyet toplantısı saat tam 2'dedir. Bu toplantıda Komisyon raporlarını okumaya, müzakere etmeye başlayacağız ve bilâhare Kongremizin gündemini uygulamaya devam edeceğiz. Yarın saat 2 de toplanmak üzere celseyi kapatıyorum.

Saat 14.00

Ekseriyetin olduğu anlaşarak celse açıldı ve bütçe Komisyonu raporunun okunmasına başlandı:

*Bütçe Komisyonu raporu*

7. Büyük Kongre Başkanlığına

Bütçe Komisyonu 1. Aralık. 1966 Perşembe günü saat 16.30'da toplanmıştır. Yapılan seçimde:

Başkanlık: Ecz. İbrahim Ünal, Sözcü: Tefik Ersoy, Raportör: Reşat Canbakan, Aza: Ali Berkoğlu, Aza: Lütfi Turan Tuğlu, Aza: İhsan Dekak Aza: Samiddin Kipri, Aza: Refik Özding seçilmişlerdir.

- 1 — Yardım Sandığı Kanununa sarf edilmek üzere Bütçede 1 TL. bir faslın açılmasına
- 2 — Merkez Heyeti tarafından Eczacılık Fakültesi ile ilişkiler bölümünde görev alan asistanlara yardım konusu ele alınmış olup yardımın yapılmasına ve Bütçede Merkez Heyetince konulan 40.000.— TL. sınırın aynen kabulüne,
- 3 — Bu suretle 1967 yılı Gelir Bütçesinin 538.479.91 TL. Gider Bütçesinin de 553.778.91 TL. olarak tesbitine
- 4 — 1968 yılı Gelir Bütçesinin 638.479.91 TL. olarak tesbitine
- 5 — İlmî Heyet çalışmalarına sarf edilmek üzere bütçede fasıl açılmasına ve fasla 1.— TL. konulmasına, gider bütçesinde 638.479.91 TL. olarak tesbitine mevcudun ittifakı ile

karar verildiği saygı ile arz ve teklif olunur.

İşbu Bütçelerin fasıl ve maddeleri arasında münakale yapmağa Merkez Heyeti yetkilidir.

Başkan: Ecz. İbrahim Ünal, Sözcü: Ecz. Tevfik Ersoy, Raportör: Ecz. Reşat Canbakan, Aza: Ecz. Ali Berkoğlu, Aza: Ecz. Lütfi Turan Tuğlu, Aza: Ecz. İhsan Dekak, Aza: Ecz. Samittin Kipri, Aza: Ecz. Refik Özding

Türk Eczacıları Birliği Merkez Hey'etinin  
1967 ve 1968 yıllarına ait  
BÜTÇE TEKLİFİ

A) GELİRLER BÜTÇESİ :

|       |       |                          | (1.11.66/1967 31.10.67)   |                   |
|-------|-------|--------------------------|---------------------------|-------------------|
|       |       |                          | (1.11.67/1968 31.10.1968) |                   |
| Fasıl | Madde | Gelirin nev'i            | Miktarı TL.               | Miktarı TL.       |
| 1     | 1     | Geçen yıldan devir       | 155.775.91                | 163.476.91        |
|       | 2     | Matbua gelirleri         | 25.000.00                 | 75.000.—          |
|       | 3     | Fiat beyannameleri       |                           |                   |
|       |       | kont. geliri             | 60.000.—                  | 60.000.—          |
|       | 4     | Odalar aidatı            | 1.000.—                   | 1.000.—           |
|       | 5     | Teberrüler               | 1.000.—                   | 1.000.—           |
|       | 6     | Muhtelif gelirler        | 40.000.—                  | 40.000.—          |
| 2     | 1     | Şarh nakdi bağışlar      | 40.000.—                  | 40.000.—          |
| 3     | 1     | Mecmua gelirleri         | 1.—                       | 1.—               |
| 4     | 1     | Fatura tetkiki gelirleri | 36.000.—                  | 45.000.—          |
| 5     | 1     | Adliye harç ve te-       | 205.000.—                 | 205.000.—         |
|       |       | minatları iadesi         | 1.—                       | 8.000.—           |
| 6     | 1     | Yardımlaşma Sandığı      | 1.—                       | 1.—               |
| 7     | 1     | İlmi Heyet Çalışmaları   | 1.—                       | 1.—               |
|       |       |                          | <u>563.779.91</u>         | <u>638.479.91</u> |

Türk Eczacıları Birliği Merkez Hey'etinin  
1967 - 1968 Yıllarına ait kadro cetveli  
teklifi

| Adet | Görevi                      |                 |                  |
|------|-----------------------------|-----------------|------------------|
| 1    | Genel Sekreter (kadro dışı) |                 |                  |
|      | veya yard.                  | TL. 2.500.—     | TL. 30.000.—     |
| 1    | Hukuk Müşaviri (kadro dışı) | » 1.250.—       | » 15.000.—       |
| 1    | Uzman Eczacı (Büro Şefi)    | » 2.000.—       | » 24.000.—       |
| 1    | Uzman Eczacı                | » 1.800.—       | » 21.600.—       |
| 1    | Muhasebe ve dosya memuru    | » 1.250.—       | » 15.000.—       |
| 1    | Vezne ve muamelât memuru    | » 1.000.—       | » 12.000.—       |
| 1    | Daktilo memuru              | » 750.—         | » 9.000.—        |
| 1    | Takip ve mecmua memuru      | » 400.—         | » 4.800.—        |
| 1    | Hademe                      | » 200.—         | » 2.400.—        |
|      |                             | <u>11.150.—</u> | <u>133.800.—</u> |

## B) GİDERLER BÜTÇESİ :

| Fasıl | Madde | Giderin Nev'i                                                                | 1967                              | 1968                              |
|-------|-------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
|       |       |                                                                              | (1.11.66/31.10.67)<br>Miktarı TL. | (1.11.67/31.10.68)<br>Miktarı TL. |
| 1     | 1     | Genel Sekreter veya yard.<br>tazminatı veya ücreti                           | 30.000.—                          | 30.000.—                          |
|       | 2     | Aylıklar                                                                     | 88.800.—                          | 88.800.—                          |
|       | 3     | İkramiye ve ek mesailer                                                      | 15.000.—                          | 15.000.—                          |
|       | 4     | Hukuk Müşaviri                                                               | 15.000.—                          | 15.000.—                          |
|       | 5     | İşveren sigorta primleri                                                     | 5.000.—                           | 5.000.—                           |
| 2     | 1     | Kiralar                                                                      | 18.000.—                          | 18.000.—                          |
|       | 2     | Seyahatler                                                                   | 25.000.—                          | 25.000.—                          |
|       | 3     | Muhtaç Odalara yardım                                                        | 5.000.—                           | 5.000.—                           |
|       | 4     | Teberrüler                                                                   | 10.000.—                          | 10.000.—                          |
|       | 5     | Demirbaş ve sabit tesisler                                                   | 5.000.—                           | 1.000.—                           |
|       | 6     | Y. Haysiyet Divanı yolluk<br>ve Huzur Hakları                                | 6.000.—                           | 6.000.—                           |
|       | 7     | Matbua ve kırtasiye                                                          | 15.000.—                          | 35.000.—                          |
|       | 8     | Temsil masrafları                                                            | 10.000.—                          | 5.000.—                           |
|       | 9     | Damga pulu                                                                   | 1.500.—                           | 1.500.—                           |
|       | 10    | P.T.T. Masrafları                                                            | 12.000.—                          | 12.000.—                          |
|       | 11    | İlân masrafları                                                              | 1.000.—                           | 500.—                             |
|       | 12    | Muhtelif masraflar                                                           | 10.000.—                          | 10.000.—                          |
|       | 13    | Basın bürosu                                                                 | 5.000.—                           | 5.000.—                           |
| 3     | 1     | Gelir fazlası                                                                | 163.476.91                        | 264.675.91                        |
| 4     | 1     | Şartlı nakdî bağışlar<br>(Ecz. Fak. Ass. burs te-<br>mini ve diğer bağışlar) | 40.000.—                          | 40.000.—                          |
|       | 2     | Şartlı aynî bağışlar                                                         | 1.—                               | 1.—                               |
| 5     | 1     | Mecmua giderleri                                                             | 24.000.—                          | 30.000.—                          |
| 6     | 1     | Ecz. Fak. Talebe Teş. ve<br>diğer yardımlar                                  | 3.000.—                           | 3.000.—                           |
| 7     | 1     | Rapor ve etüdler                                                             | 40.000.—                          | 5.000.—                           |
|       | 2     | İstişare ve mütalâalar                                                       | 3.000.—                           | 3.000.—                           |
|       | 3     | Ücreti vekâletler                                                            | 5.000.—                           | 5.000.—                           |
| 8     | 1     | Adliye harç ve teminatları                                                   | 8.000.—                           | 1.—                               |
| 9     | 1     | Yardımlaşma Sandığı                                                          | 1.—                               | 1.—                               |
| 10    | 1     | İlmi Heyet çalışmaları                                                       | 1.—                               | 1.—                               |
|       |       |                                                                              | <u>563.779.91</u>                 | <u>638.479.91</u>                 |

İşbu Bütçelerin fasıl ve maddeleri arasında münakale yapmaya Merkez Hey'eti yetkilidir.

Lütfi Turan Tuğlu — Efendim Ben-  
deniz Bütçe Komisyonu olarak tetkiki  
yaptım. Bir taraftan da tekrar Bütçe üze-  
rinde söz alışım biraz abes kaçacak amma  
bir iki noktaya temas etmek istiyorum.  
Burada uzman Eczacı var iki tane. Biri-  
sinin brüt aylık ücreti 2000 lira, diğeri-  
nin 1800 liradır. Bu arkadaşlar burada  
uzman olarak çalışacağına ve başka hiç-

bir yerden gelirleri olmayacağına göre  
Meslekleri ile mütenasip olarak bunların  
aylık ücretlerinin biraz daha arttırılması-  
nı teklif etmek istiyorum. Bu şekilde bir  
düzeltme olabilirse çok memnun olacağım  
çünkü 2000 lira brüt ücret belki hakika-  
ten fazla görünecektir amma bunların eli-  
ne geçecek 1300 - 1400 liradır. Uzman  
diye çalıştıracağımız bir arkadaşın devam-  
lı burada bulunması senelerce emek ver-  
mesi tatmin olmasını icap ettirmektedir.  
2000 liralık ücretinin biraz arttırılmasını



teklif edeceğim. İkinci husus da masraf bütçesinde ücreti vekâletler olarak 5000 liralık bir gider var. Bizim anlaşmalı olarak zaten bir Hukuk Müşavirimiz var. Merkez Heyetini veya Eczacılar Birliğini temsilen bu Arkadaş her yerde bulunacaktır. Ayrıca 5000 liralık bir ücreti Vekâlet niçin konmuştur. İzahını rica edeceğim.

Başkan Nevzat Özerdemli — Başka söz isteyen?

Ahmet Kalyon — İlmi Komisyonun kongre dışında da çalışması karar altına alındığı halde Bütçeye bu çalışma için fasıl konmamıştır. Bütçenin gider faslına sembolik olarak bir lira konmasını teklif ediyorum.

Bütçe raporu üzerinde başka söz alan olmadığından Başkanın daveti ile kürsüye gelen Komisyon Sözcüsü Tefik Ersoy sorulara cevap verdi ve ezcümle Uzman Eczacılar Merkez Heyetince takdir edilmiş bulunan ücretin Komisyonca aynen kabul

edildiğini, kendi memurları olduğu için Merkez Heyetinin bu hususta daha iyi takdir yapabilecekleri düşüncesiyle böyle hareket ettiklerini açıkladı. Bu konuda yapılan görüşmeler sonunda Merkez Heyetinin fasıllar arasında aktarma yapabileceği de ileri sürülerek takdir edilen ücretlerin aynen bakî kalması sonucuna varıldı. Bilâhare İlmi Komisyon çalışmalarını karşılığı olarak Bütçeye sembolik nitelikte bir lira konması oylanarak kabul edildi.

Bütçe Komisyonu raporu gerekli tasvihatın yapılması için Komisyona iade edildikten sonra İlmi Komisyonun raporunun okunmasına geçildi.

#### 7. Büyük Kongre

Sayın Riyasetine

İlmi Komisyon Sayın Prof. Hayriye Amâl'in Başkanlığındaki ilk oturumunda aşağıdaki hususları tesbit ve tezekkür ederek karara bağlanmıştır.

Başkan Prof. Hayriye Amâl  
(İmza)

Üye Mustafa Hepderin  
(İmza)

Üye Rahmi Pektaş  
(İmza)

Üye Kâmuran Akay  
(İmza)

Üye Ahmet Kalyon  
(İmza)

Üye Cihat Sarıabdullahoğlu  
(İmza)

Üye A. Rıza Usluer  
(İmza)

Üye Özgül Sayıt  
(İmza)

Üye Mehmet Dolapçıoğlu  
(İmza)



### İLMİ KOMİSYON'UN KURULUŞ TÜZÜĞÜ

#### İlmi Komisyon Üyeleri:

- 1 — 1. Bölge Eczacı Odasında mukayyet bir üye (Öğretim üyesi)
- 2 — Merkez Hey'etinden bir üye
- 3 — Oda ünitelerinden birer üye
- 4 — Komisyon Başkanı'nın tensib edeceği istişare üyeleri.

#### Başkanlık:

Başkanlık görevi İlmi Komisyon'un görev ve gayesine uygun olarak öğretim üyesine tevdi olunur.

#### Komisyon Süresi:

İlmi Komisyon'un faaliyet süresi iki yıl olup, bu süre zarfında Komisyon mevzuatının gerektirdiği konularda karar istihali için muhtelif toplantılar yapar. İçtima günü ve gündemi Başkan ve Merkez Hey'etinin Komisyon Üyesi tarafından tesbit edilerek Üyelerine 15 gün evvelinden bildirilir. Mazeret beyan ederek toplantıya icabet edemiyen üye görüş, fikir ve kanaatlerini yazılı olarak Komisyon'a bildirir.

### İLMİ KOMİSYONUN KURULUŞ VE VAZİFELERİ

Türk Eczacıları Birliği VII. Büyük

Kongresi tarafından kurulmuş bulunan İlmî Komisyon mesleğimizin çözümlenmeğe muhtaç bir çok ilmî problemlerine yardımcı olmak, meslekdaşları aydınlatmak ve eczacılığın bugünkü evölüsyonile daimi temasta tutmak, geniş faaliyet sahası olan eczacılığın aynı zamanda bir bilim olduğunu isbat ve tanıtmak gayesiyle aşağıdaki faaliyetlerin yapılmasının Büyük Kongreye arza karar vermiştir. Bu gayeyi hedef tutan faaliyetler şunlardır:

a) İlmî ve mesleki problemler üzerinde seminerler tertip etmek;

b) Konferanslar vermek ve verdirmek;

c) Dünyadaki ilmî ve meslekî gelişmeleri meslekdaşlara duyurmak gayesiyle yayınlar yapmak;

d) Mesleğin enternasyonal eczacılık teşekküllerile temas ve münasebetlerini sağlamak;

e) Eczacılık Fakülteleri asistan ve öğrencilerini ilmî araştırmalara teşvik maksadile konkurlar tertip etmek;

f) Merkez Hey'eti çalışmalarına ilmi yönden yardımcı olmak;

g) İlaç isimlerinin sinonimleri v.s. gibi hususları ihtiva eden bir kartoteks veya benzeri dokümanları tanzim ve Merkez Hey'eti ile meslekdaşların istifadesine arz etmek;

h) Ruhsatı alınmış bütün müstahzarların alfabetik, endikasyon sahalarının, ihtiva ettikleri müessir maddelerine göre bir kartoteks hazırlanmasının temini,

i) Bugün ihtiyacı şiddetle hissedilen Türkiye Eczacılar Birliği kontrol lâboratuvarının kurulması için gerekli çalışmaları yapmak,

Yukarıda sayılan ve tahakkukunun güçlüğü açık bir şekilde görülmekte olan hususları yerine getirmek için komisyon devamlı olarak çalışmak zarureti hissetmiştir; ayrıca bu hususların teminine yardımcı olarak T.E.B. Merkez Hey'eti bütçesinin giderler faslına «ilmî komis-

yon çalışmaları fonu» olarak onbeşbin liranın konulmasını zaruri görmekteyiz.

Not: İlmî komisyon üyeleri toplantılara katılmak için gereken yolluk, otel v.s. gibi masrafları şahsen ödemeyi kabul etmiş olup bu hususta Merkez Hey'eti veya Odalardan bir talepte bulunmamayı uygun görmüşlerdir.

Refik Özding (Gaziantep) — Mesleki teşekkülümüz olan Eczacılar Birliği'nin bünyesinde bu şekilde bir İlmî Komisyonun kurulması ve bunun devamlı mesai göstermesi fevkalâde isabetli olacaktır. Bu komisyon raporunda da bir nebze bahsedildiği gibi Türkiye'deki eczacının ne olduğunu halka anlatılmasında zannediyorum büyük ölçüde müspet tesirler icra edecek bir çalışma yapmak imkânı bulunacaktır. Şahsen böyle bir Komisyonun kurulması ve devamlı bir mesai yapması lüzumuna inanmaktayım. Benim kafama takılan bir husus var. Komisyonun kuruluş bünyesinde I. Bölge İstanbul Eczacı Odasından Bir Üniversite Öğretim Üyesi ve diğer Odalardan birer temsilci ve bir de Merkez Heyetinden bir temsilci Asli Komisyon Üyeleri olarak sıralanmış bulunuyor. Bu suretle İstanbul Odasıyla diğer Odalar temsilcileri arasında kuruluşta bir fark oluyor. Bu kadro çok dar olacak ve arzu edilen çalışma kapasitesine sahip bulunmayacaktır. Bu yüzden teşekkülle ilgili maddenin şu şekilde değişmesini uygun görüyorum. İstanbul Eczacı Odası da diğer Odalar gibi tabiatıyla birer üye verecektir. Bu üye öğretim üyesi de olabilir. Veyahut bir başka meslekdaş da olabilir. Bunun dışında bir İlmî Komisyon kuruyoruz. Türkiye'de mevcut Eczacılık öğretim müesseselerinden birer üye almayı temin edecek bir değişikliği zaruri görüyorum. Bu suretle bu öğretim müesseselerinin öğretim üyeleri Kurullarınca seçilecek Üyeler ile Eczacı Odalarından ve Merkez Heyetinden birer Arkadaşın iştirak edeceği Komisyon mesaisi çok daha verimli ve mesleğe yararlı bulunacaktır.

Komisyon raporu üzerinde başka söz alan olmadığı için kürsüye gelen Komisyon Sözcüsü Ahmet Kalyon; Komisyo-

nun bünyesinin kifayetsiz kalabileceği şeklindeki mütalâaya iştirak ettiklerini ve bu mahzurun giderilmesini teminen Komisyon bünyesine 4. Madde zikredilmek suretiyle İstisare Üyelerinin de dahil edildiğini, Komisyonun her zaman için tenzif edilecek İstisare Organlarıyla temas edebileceğini Komisyonda bulunacak Öğretim Üyesinin devamlı çalışabilmesi için İstanbul Odasına bağlı olması hususunun Komisyon bünyesinde yer aldığını, 3. Maddede Oda ünitelerinde birer Üye denilmek suretiyle İstanbul Odasına ayrıca diğer bir üye ile Komisyona iştirak imkânının tanındığını açıkladı.

Komisyona iştirak edecek Öğretim Üyesinin diğer bölgelerden de gelebilmesini temin maksadıyla yapılan teklif üzerine söz alan hatiplerin konuşmalarını müteakip Başkanlıkça İlmî Komisyon raporu oya kondu ve aynen kabul edildi.

Bilâhare Bütçe Komisyonuna iade edilen rapor Komisyonca düzeltilmiş ve İlmî Komisyon çalışmaları için bir lira ödenek Bütçeye ilâve edilmiş olarak getirildi ve Başkanlıkça oya konularak bu şekilde kabul edildi.

Dilekler Komisyonu raporunun Sözcü Osman Arpacıoğlu tarafından okunmasına geçildi.

Türkiye Eczacılar Birliği Merkez Heyeti 7. Büyük Kongresi Sayın Riyaset Makamına

Dilekler Komisyonunda müzakere edilerek Kongre Umumi Heyetine arz edilecek hususlar aşağıda gösterilmiştir:

1 — Bölge Teşkilâtında reorgani zasyona gidilmesi lüzumu Komisyonumuzca teşekkür edilmiş

a) Uşak ve Sakarya vilâyetlerinin 9. Bölge Eskişehir Odasına bağlanması

b) Zonguldak ve Kastamonu vilâyetlerinin 2. Bölge Ankara Odasına ilhakı

c) Yozgat, Nevşehir, Kırşehir, Sivas, Malatya, Erzincan, Kayseri vilâyetlerinden müteşekkil merkez Kayseri'de olmak üzere 10. Bölge Eczacı Odasının kurulmasına,

2 — Aydın'daki onbir eczacı meslekdaşımızın Aydın merkez olmak üzere

Muğla ve Denizli illerini kapsayan yeni bir Oda Merkezi açmak arzularını Kongre Umumi Heyetine arz edilmesi

3 — Veteriner ilâçların eczanelerde satılması ile ilgili Kanun ciddiyetle tatbikatı bu nevi ilâçların ehil olmayan ellerde satılmasına mani olunması

4 — Kontrol ve Araştırma lâboratuvarının bir an evvel kurulması

5 — Müstahzar imâl eden firmaların Kanun ve nizamların emrettiği Kontrol lâboratuvarının bünyelerinde bir an önce kurulması ile yerli ilâç sanayiimizin imâl ettiği ilâçların kalitesinin düzeleceği kanaatindeyiz. Bu hususu Sayın Umum Müdürlüğümüzün dikkatine arz edilmesi

6 — Depoların perakende satış yapılarının önlenmesi

7 — Belediye Meslek Vergisi Tasarısı Meclistedir. Bu vergiden amme hizmeti gören eczanelerin muaf tutulması

8 — Yabancı sermayenin statülerinin tetkiki ile milli menfaatlere aykırılıktan kurtarmak, yabancı sermayeye geliş gayesine uygun olarak iptidai madde yapmasını temin etmek,

9 — Milli ilâç sanayi tarafından memlekette imâl edilen müstahzarların benzeri terkipte olanlarını yabancı sermaye tarafından memleketimizde imaline müsaade edilmesi,

10 — Yabancı sermaye memleketimizde ithalâtçılıkta yapmaktadır. Yabancı sermayenin ithalâtçılık yapması kanun ve nizamlarımıza uygun mudur? Bu hususun tetkiki

11 — Milli ilâç sanayiimizin etibbaya ve halkımıza tanıtılması için yerli ilâç haftası düzenlenmesi

12 — Milli ilâç sanayiimizin bir tahsil fonu tesis ederek muhtaç tıp ve eczacı talebesine uygun bir statü gereğince yardım yapılması

13 — Özel Eczacılık Okulu'nun her sene kabûl edeceği öğrenci sayısının Devlet Plânlamasına göre tesbit edilmesi

14 — İşçi Sigortaları ile ilişkilerimizin Sendika yönünden de takip edilmesi,

15 — Majistral Tarife'nin her yıl gözden geçirilmesi

16 — Eczacılık formasyonuna sahip olmayan elemanlar tarafından kapatılmış bulunan Eczacılık mesleğine ait iş sahalarından bilhassa ilâç imâl eden müesseselerin mes'ûl müdürlerinin eczacı olması ve ruhsatların eczacı adına verilmesi,

17 — Mevcut teftiş sisteminin tekrar gözden geçirilmesi

18 — Yardımlaşma Sandığının bir

an evvel kurulması için ilgili çalışmaların süratlendirilmesi,

19 — Eczacı Odalarının altı ayda bir göndereceği birer temsilcinin iştirakiyle Merkez Hey'eti ile istişari mahiyette toplantı yapılması

20 — Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığınca 1958 yılında tasdik edilmiş olan galenik ampuller listesinin günün raiyine göre tadilinin temini,

Komisyon Başkanı  
Ecz. Sadettin Dayıoğlu  
(İmza)

Komisyon Sözcüsü  
Ecz. Osman Arpacıoğlu  
(İmza)

Üye  
Ecz. Selâhattin Numanoglu  
(İmza)

Üye  
Ecz. İzzettin Binay  
(İmza)

Üye  
Ecz. Mustafa Kutlar  
(İmza)

Üye  
Ecz. M. Sami Dincer  
(İmza)

Üye  
Ecz. Nevzat Özerdemli  
(İmza)

Üye  
Ecz. Kenan Karamüftüoğlu  
(İmza)

Başkan — Komisyon raporu üzerinde söz istiyen varmı?

Özgül Sayıt (Gaziantep) — Kısa konuşacağım. Arkadaşlar, 10. Odanın teşekkül ettirilmesini düşünmüşler. Bir Odanın teşekkülü için beş kişilik İdare Heyeti, Haysiyet Divanı, Murakıblar ve bunların yedekleri lâzım. Düşünülen bölgede hiç bir şehirde beş altıdan fazla Eczacı yok. Acaba bu Odayı nasıl temin edecekler. Aynı memleketteki beş Eczacı esasen kendi aralarında toplanıp problemlerini halledebilirler. Veyahut meselelerini kendi Odalarına iletebilirler. Ben bu şartlarda bu bölgede yeni bir Oda kurulmasının mümkün olamayacağı kanaatindeyim.

Başkanlıkca Dilekler Komisyonu raporunun madde madde okunarak müzakere edilmesine geçildi. Kürsüye geçen Komisyon Sözcüsü Osman Arpacıoğlu raporu madde madde okumaya başladı. Raporun 1. maddesinin a bendinde geçen Uşak ve Sakarya vilâyetlerinin 9. bölge Eskişehir Odasına ve b bendi geçen Zonguldak ve Kastamonu vilâyetlerinin 2. Bölge Ankara Odasına bağlanması teklifleri tartışmasız kabul edildi. c bendindeki merkezi Kayseri'de olmak üzere 10. Bölge Eczacı

Odasının kurulması konusunda bu ildeki eczacı sayısının kâfi olup olmadığı hususunda muhtelif görüşler teati edildi. Bu arada bu gibi reorganizasyon tekliflerinin Büyük Kongre direktifi olarak değil, Merkez Heyetinin bu temennileri tetkik etmesi ve imkân bulunur ise realize etmesi ile sürüldü ve bu görüş tasvip edilerek 10. Bölgenin ihdası bir temenni olarak kabul edildi. Raporun 2. maddesindeki Aydın'da yeni bir Oda merkezi kurulması konusunda yapılan görüşme sonucu bu teklifin rapordan çıkartılması kararlaştırıldı. Veteriner ilâçlarla ilgili 3. ve Kontrol ve Araştırma Lâboratuvarı ile ilgili 4. maddeler aynen kabul edildi. 5. maddenin «Müstahzar imâl eden firmaların Kanun ve Nizamların emrettiği Kontrol Lâboratuvarının bünyelerinde bir an önce kurulması ile yerli ilâç sanayimizin imâl ettiği ilâçların kalitesinin düzeleceği kanaatindeyiz.» şeklindeki birinci cümlesi üzerinde yapılan görüşmeler sonucu cümle aşağıdaki şekilde değiştirildi ve madde bu şekliyle kabul edildi: Müstahzar imâl eden firmaların Kanun ve Nizamların emrettiği Kontrol Lâboratuvarının bünyelerinde bir an önce kurulması ile bilumum ilâç sanayiinin imâl ettiği ilâçların kalitesinin

garanti altına alınacağı kanaatindeyiz. Bu hususun Sayın Umum Müdürlüğümüzün dikkatine arz edilmesi. Depoların perakende satış yapmaları konusundaki 6. maddenin kabulünden sonra çıkacak Belediye Meslek Vergisinden Eczanelerin muaf tutulması konusundaki 7. maddenin tartışmasına geçildi. Bu konuda söz alan Üyelerden Lütfi Turan Tuğlu Eskişehir'de yeni açılan bazı eczanelerden Sağlık Bakanlığınca alınan Kanunî ruhsat harcının dışında ayrıca Belediyece de harç talep edildiği ve bu konunun ihtilâflara yol açtığı açıklandı. Kanunun önemini ve muhakkak bu mevzu ile ilgilenilmesini işaret eden İbrahim Ünal'dan sonra söz alan Refik Özding Mahalle Bekçileri Kanunu Meclis görüşmelerinde Hekimlere istisna tanınması şeklinde teklif getiren iki hekim Millet Vekilinin bu tekliflerinin kabul edilmediğini ve bir istisna yapılmadığını misâl olarak zikretti ve Belediyece yeni bir gelir sağlamak gayesine matuf olan bu tasarıda eczacıların müstesna tutulması ve eczanelere muafiyet tanınması teklifinin asla kabule şayan olmayacağını belirterek maddenin rapordan çıkartılması teklifini ileri sürdü. Neticede yapılan oylama sonucu maddenin aynen bakılması uygun görüldü.

Dilekler Komisyonu raporunun müteakip maddeleri de Başkanlıkca ayrı ayrı okutturuldu ve bu maddeler üzerinde söz alan olmadıktan yapılan oylama sonucu raporda zikredildiği şekliyle kabul edildi.

Maddeler üzerinde yapılan bu görüşmeleri müteakip Dilekler Komisyonu raporu tashih edilmiş şekliyle tüm olarak oya konuldu ve kabul edildi.

Bilâhare kürsüye gelen Mesleki Konular ve Mevzuat Komisyonu Sözcüsü Salim Atik mezkûr Komisyon'un raporunu okumaya başladı.

## MESLEKİ KONULAR VE MEVZUAT KOMİSYONU RAPORU

Türkiye Eczacılar Birliği

7. Büyük Kongresi Sayın Başkanlığına

Mesleki Konular ve mevzuat komis-

yonu Raporu aşağıda takdim edilmiştir.

### Görev Bölümü:

Başkan: Süreyya Homan

Raportör ve Sözcü: Salim Atik

Üyeler: Alişan Özatilla, Hasan Türkili, İlhan Özmert, İhsan Güzel, Adil Kağnıcı, Mekin Tanker, Orhan Çağlar

Merkez Hey'eti adına Aydın Tansan Komisyon çalışmalarına katıldı.

### Kararlar:

1 — 6197 Sayılı Kanunun 4. madde B bendi ve bu bendin Kanun'dan çıkarılmasına ilişkin Öner Miski'nin teklifinin 6197 sayılı kanunun gelecek yıllarda yeniden ele alınacak tadili sırasında dikkate alınması kaydıyla Merkez Hey'etine tevdi edilmesine,

2 — Merkez Hey'etince hazırlanmış olan, 6643 Sayılı Kanunla ilgili Yönetmeliğin 3, 6, ve 32, maddelerinin tadil edilmiş şekillerinin aynen kabulüne ve 1. Bölge İstanbul Eczacı Odasının teklifi üzerine 13. maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesine:

«Görülen lüzum üzerine; Delegelerin beşte birinin talebi üzerine veya kendi kararıyla Merkez Hey'etince toplantıya davet edilen (Fevkalâde Büyük Kongrelerde) bu bölümdeki maddelerden hangilerinin uygulanacağını tayini hususunda Merkez Hey'eti yetkilidir.»

3 — Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanununun Merkez Heyetince hazırlanmış olan tadil teklifi üzerinde görüşüldü:

a — Merkez Heyetince hazırlanan Tadil metinlerinin uygun olduğuna,

b — Salim Atik tarafından teklif edilen «Tadil Tasarısına, atıl iş kapasitesi olan iş kollarında çalışan yabancı sermayeli firmalara ihracat yapmaları yolunda direktif vermek üzere Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetine yetki tanınması için bir madde ithali hususunun» Merkez Hey'etince dikkate alınmasına;

c — Merkez Heyeti tarafından 6224 Sayılı Kanun Tadil Tasarısının teksir edilerek Eczacı Odaları kanalıyla Oda İdare Heyetlerinden ve Ticaret Odaları Meslek Komitelerinde görevli meslekdaşlara gönderilerek bu meslekdaşların tasarı hak-

kındaki mütalâalarının alınmasına;

d — Merkez Hey'eti Faaliyet Raporu'nun 6224 Sayılı Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanununun tadili konusuyla ilgili bölümünün netice kısmında yer alan aşağıdaki iki maddenin Kongre Deklârasyonu olarak basın'a duyurulmasına:

1 — Dış Ticaret dengesine tesir edeceği aşikâr bulunan ve yurdun ilâç ihtiyacının tümünü karşılamaya muktedir duruma gelmiş bulunan yerli ilâç sanayiinin desteklenmesi;

2 — a) 6224 Sayılı Kanunla yurda girmiş bulunan Yabancı sermayeli ilâç fabrikalarının memleket ekonomisine zararlı olduğu tesbit bulunduğuna göre, yenilerinin getirilmesine mani olunmasına;

b) Mevcutların da mahiyeti, yukarıda izah edilmiş bulunan istikametteki teşebbüsleri için kapasitelerini genişletme imkânlarının engellenmesi, bu noktada sadece döviz tasarrufu veya geliri

sağlayacak sahalara yönelmiş faaliyetlere müsaade edilmesi gereklidir.

4 — Yardımlaşma Sandığı kurulmasının 6643 Sayılı Kanunun 58. maddesinin tadilinden sonra Merkez Hey'etince ele alınarak bu konuyu gerçekleştirmek üzere bir Fevkalâde Kongre toplanmasına;

5 — Eczacılık formasyonuna sahip olmayan elemanlar tarafından kapatılmış bulunan eczacılık mesleğine ait iş sahalarının ve ilâç imalâtına ait müesseselerin ruhsatlarının mutlaka eczacı adına verilmesi için 1262 Sayılı Kanunun muaddel 5. maddesinde gerekli tadilâtın yapılması hususunda yeni seçilecek Merkez Hey'etinin vazifelendirilmesine

6 — 506 ve 224 sayılı kanunları telif eden, yataklı sağlık tesislerini tek elde toplayan Sosyal Sağlık Sigortasını yönetecek, Yönetim Kuruluna Türkiye Eczacıları Birliğini temsil edecek bir Üye'nin dahil edilmesi için Merkez Hey'etince teşebbüste bulunulmasına karar verildi.

Raportör  
Ecz. Salim Atik  
(İmza)

Komisyon Başkanı  
Ecz. Süreyya Homan  
(İmza)

Üye  
Ecz. Alişan Özatilla  
(İmza)

Üye  
Ecz. Hasan Türkili  
(İmza)

Üye  
Ecz. İlhan Özmert  
(İmza)

Üye  
Ecz. İhsan Güzel  
(İmza)

Üye  
Ecz. Adil Kağmıcı  
(İmza)

Üye  
Ecz. Mekin Tanker  
(İmza)

Üye  
Ecz. Oihan Çağlar  
(İmza)

(Adana Delegatesi Ecz. Öner Miski'nin Büyük Kongre kararıyla Mevzuat Komisyonuna havale edilmiş bulunan müracaatı müteakib 52. sayfadadır.)

Kıymetli Meslekdaşlarım,

Göndermiş bulunduğunuz yeni kanun teklifini memnuniyetle tetkik ettim. Meslekte muğlâk ve açık kalan birçok gedikleri doldurmuş bulunmakla beraber bazı maddelerde bulunan adil olmıyan bendlerin gözden kaçmış olduğunu müşahede ettim.

1 — 6197 sayılı kanun Madde 4 —

B bendi Alelittlak üç sene ve daha fazla ağır hapis veya beş sene veya daha fazla hapis cezasıyla mahkûm olmak.

Bu meslekle veya ahlâkla ilgili olmadığı halde nasıl meslek ifasına mani bir ceza teşkil eder; Trafik suçundan ceza almış bir arkadaşın meslekten menedilmesi adilane bir icraat olur mu bu bugünkü Anayasa mucibince de kısıtlanmış bir tasarruf olur. Bu maddenin yeni kanundan çıkartılması uygun olur kanaatindeyim.

2 — Aynı kanunun 35 inci maddesinin son paragrafında değiştirilecek metnin 30 günlük kaydının kaldırılması tek eczane olan yerlerdeki arkadaşları mut-

laka çok ferahlatır zaten elan yürürlükte olan kanunda böyle bir kısıtlama yokken bizim son teklifte bunun bulunması fuzuli bir hak kaybedişi olur. Yeni metni: İkinci bir eczane bulunmayan yerlerde, nezaretçi veya mesul müdür eczacı bulunmadığı takdirde, mahallin resmi veya serbest tabiblerinden biri nezaret eder.

3 — Aynı kanun Madde 17 — ilâveten İlmi karyelerini geliştirmek için katılacakları kursun veya seyahatin hitamına kadar, eczanelerini bir mesul müdürle idare eder metninin ilâvesi ilerisi için arkadaşlarımıza bir ileri hamle imkânı tanır.

4 — Aynı Kanun 14 üncü maddenin değiştirilmesi düşünülen C fıkrasına mesafe miktarı olarak 20 yerine 25 Km. esas ittihaz edilirse bizler için daha cazip olur.

Kendi düşüncelerimi yazmış bulunuyorum. Mesainizde kıymetli arkadaşlarıma başarılar diler en iyi dileklerimin bu vesile ile kabulünü ayrıca rica ederim.

Saygılarımla...

*Ecz. Öner Miski*

Mesleki Konular ve Mevzuat Komisyonu raporunun maddeleri üzerinde muhtelif delegeler söz aldılar. Bilhassa 3. maddenin d bendi üzerinde muhtelif görüş teatileri yapıldı. Bu görüşme sonucu basına verilecek deklerasyonun sadece raporda zikredilen konuları değil, Kongrede görüşülen diğer bazı önemli konuları da kapsamına alacak şekilde hazırlanması, bu deklerasyon metninin Komisyon Sözcüleri tarafından hazırlanarak Kongreye sunulması ve Kongrece tasvipten sonra basına verilmesi kararlaştırıldı. Komisyon raporunun diğer maddeleri üzerinde delegeler tarafından ileri sürülen muhtelif

mütalâalar ve sorular sözcü Salim Atik tarafından cevaplandırıldı ve neticede rapor aynen kabul edildi.

Komisyon raporlarının bu şekilde okunarak müzakeresinin yapılması ve kabulünü müteakib Büyük Kongre Gündeminin 15. maddesi olan seçimlere geçildi.

Gizli oy ve açık tasnif ile yapılan seçimler sonucu tanzim edilen Tasnif Kurulu tutanağı aşağıdadır.

### TASNİF KURULU TUTANAĞI

Seçime 46 delege iştirakiyle yapılan oylamada İdare Heyetinin oylamasının neticesi aşağıdadır:

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 1 — Rıdvan Özerler       | 34 oy |
| 2 — Süheylâ Ulutaş       | 33 oy |
| 3 — Aydın Tansan         | 30 oy |
| 4 — Şeref Ünlü           | 30 oy |
| 5 — Selâhattin Numanoglu | 29 oy |
| 6 — Nezih Ulagay         | 26 oy |
| 7 — Halit Tüzüner        | 23 oy |
| 8 — Nevhiz Pak           | 23 oy |
| 9 — DüNDAR ÖZBAY         | 22 oy |
| 10 — İbrahim Kösem       | 22 oy |
| 11 — Selâhattin Badur    | 18 oy |
| 12 — Talât Özhan         | 11 oy |
| 13 — Reştan Canbakan     | 8 oy  |
| 14 — Faruk Onger         | 5 oy  |

İdare Heyeti 7 — üyeliği huzurda çekilen kura ile Halit Tüzüner'e ve ikinci yedek üyelik de DüNDAR ÖZBAY'da kalmıştır.

NEVZAT ÖZERDEMLİ  
İZZET ÖZ  
(İmza)

KÂMURAN AKAY  
(İmza)

**Yüksek Haysiyet Divanı Seçimi Sonucu**

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 1 — Kâmuran Akay         | 44 oy |
| 2 — İlhan Özmert         | 43 oy |
| 3 — Mahmut Akan          | 35 oy |
| 4 — Orhan Çağlar         | 27 oy |
| 5 — Selâhattin Tandal    | 25 oy |
| 6 — İhsan Güzel          | 24 oy |
| 7 — İzzettin Binay       | 23 oy |
| 8 — Hayati Eralp         | 18 oy |
| 9 — Kadir Altuğ          | 16 oy |
| 10 — Kenan Karamüftüoğlu | 2 oy  |
| 11 — Selâhattin Batur    | 1 oy  |

**Murakabe Kurulu Seçimi Sonucu**

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 1 — Melih Eczacıbaşı  | 43 oy |
| 2 — Semahattin Yula   | 19 oy |
| 3 — Mesut Uzman       | 19 oy |
| 4 — Faruk Onger       | 16 oy |
| 5 — Nur Evcim         | 15 oy |
| 6 — Türkân Ayrıl      | 11 oy |
| 7 — Selâhattin Tandal | 11 oy |
| 8 — İlter Işın        | 4 oy  |
| 9 — Tuluğ Geçgil      | 3 oy  |
| 10 — Nevhiz Pak       | 1 oy  |

Bu suretle İdare Heyeti, Murakıblar ve Yüksek Haysiyet Divanı Üyeliklerinin aşağıdaki şekilde dağıldığı anlaşıldı:

**İ D A R E H E Y E T İ****ASİL**

- 1 — Rıdvan Özerler
- 2 — Süheylâ Ulutaş
- 3 — Aydın Tanşan
- 4 — Şeref Ünlü
- 5 — Selâhattin Numanoglu
- 6 — Nezih Ulagay
- 7 — Halit Tüzüner

**YEDEK**

- 1— Nevhiz Pak
- 2 — Dünder Özbay
- 3 — İbrahim Kösem
- 4 — Selâhattin Badur
- 5 — Talât Özhan
- 6 — Reşat Canbakan
- 7 — Faruk Onger

**M U R A K A B E K U R U L U**

- 1 — Melih Eczacıbaşı
- 2 — Semahattin Yula
- 3 — Mesut Uzman

- 1 — Faruk Onger
- 2 — Nur Evcim
- 3 — Türkân Ayrıl ve Selâhattin Tandal  
(11 er oyla)

**YÜKSEK HAYSİYET DİVANI****ASİL**

- 1 — Kâmuran Akay
- 2 — İlhan Özmert
- 3 — Mahmut Akan
- 4 — Orhan Çağlar
- 5 — Selâhattin Tandal
- 6 — İhsan Güzel

**YEDEK**

- 1 — İzzettin Binay
- 2 — Hayati Eralp
- 3 — Kadir Altuğ
- 4 — Kenan Karamüftüoğlu
- 5 — Selâhattin Badur

Seçim sonuçlarının bu suretle Büyük Kongreye arzını müteakib basına vermek üzere hazırlanmış bulunan bülten okundu:

Türk Eczacıları Birliği 7. Büyük Kongresi bildirisi:

Türkiye Eczacıları Birliği 7 ci Bü-

yük Kongresi üç gün devam eden çalışmalarından sonra 2.12.1966 günü sona ermiştir. Üç günlük çalışmalar sırasında ele alınan konular şöyle özetlenebilir.

1 — Türkiye Eczacıları Birliği Merkez Heyeti bünyesinde devamlı olarak çalışacak bir İlmi Komisyon kurulmuştur. Bu Komisyon çalışmalarıyla aşağıdaki hu-



susların gerçekleştirilmesine gayret edecektir.

a) İlmî ve Mesleki problemler üzerinde seminerler tertip etmek,

b) Konferanslar tertip etmek,

c) Dünyadaki ilmî ve mesleki gelişmeleri izliyerek çeşitli yayınlarla meslekdaşlara duyurmak,

d) Eczacılık Fakülteleri asistan ve öğrencilerini ilmî araştırmalar yapmağa teşvik etmek,

2 — Kontrol ve Araştırma Laboratuvarları kurmak suretiyle bazı sentezlerin yurdumuzda yapılmasına ve memleketimizde mevcut ilâç veren nebatların kıymetlendirilmesine çalışmak ve ayrıca piyasada mevcut ilâçları devamlı kontrol ederek halk sağlığının korunmasına hizmet etmek.

3 — Yabancı sermayeyi Teşvik Kanunu'nu memleketimizin ekonomik ve

sosyal çıkarlarına uygun şekilde tadil edilmesi için çalışmak ve bu yolla, yurdumuzda gelmiş yabancı sermayenin statülerinin tetkiki ile millî menfaatlere aykırılıktan kurtarmak. Yabancı sermayenin geliş gayesine uygun olarak ham madde yapımını temin etmek.

4 — Millî İlâç Sanayiimizin tıp mensuplarına ve halkımıza tanıtılması için yerli ilâç haftası tertiplenmesine,

5 — Eczacılık mesleğini ve eczacıları ilgilendiren ve yıllardır tadili gerçekleşmiyen kanunların ihtiyaçları karşılar şeklinde bir an önce çıkarılmasının teminine çalışmak.

6 — Bütün eczacıların üye olacağı yardımlaşma sandığının kurulmasına çalışmak,

7 — Sosyal Sigortalar Kurumu ile eczacılar arasında münasebetlerin düzenlenmesine çalışmak.

Tevfik Ersoy  
(İmza)

Osman Arpacıoğlu  
(İmza)

Salim Atik  
(İmza)

Ahmet Kalyon  
(İmza)

Bildirinin bu şekilde okunup aynen tasvip görmesini müteakip Başkan Sebati Acun Kongre Delegelerine teşekkür ederek, yeni seçilen Hey'et arkadaşlarına

muvaffakiyet temennilerini bildirdi ve Türk Eczacıları Birliği 7. Büyük Kongresi böylece sona erdi.

Kongre Başkanı  
Sebati Acun  
(İmza)

İkinci Başkan  
Nevzat Özerdemli  
(İmza)

Kâtip  
Orhan Özkin  
(İmza)

Kâtip  
Alişan Özatilla  
(İmza)