

# KÖPEKLER AKŞAM PİYASASINDA

*Y.O.K geçen sayımızda yayınlanan Nejat Vardar imzalı yazıya aşağıdaki yanıtı göndermiş. Okurlarımızın Y.O.K. nu daha iyi tanıyabilmelerine katkıda buldukları için teşekkür ediyor, büyük bir keyifle yayınlıyoruz.*

**K**ÖPEKLER AKŞAM PİYASASINDA.... diye başlayan Sayın Eczacı Nejat Vardar'ın yazısına yanıt.

TEB 7. Bölge Bursa Eczacı Odası bülteninin Ocak sayısındaki yazıda, halen yürürlükte olan yasadaki ismi ile Yüksek Haysiyet Divanı, Nejat Vardar'ın söylemi ile Yüksek Onur Kurulu (YOK) artıyete, düzeysiz, bilgisiz, yasa ve yönetmeliklerden habersiz, gerçeklerden uzak bir dille eleştiriliyor.

Oda Başkanlığı, TEB Merkez Heyeti üyeliği yapmış bir kişinin bu denli bilgisiz, yasa ve yönetmeliklerden habersiz olması şaşırtıcı, şaşırtıcı olmanın ötesinde üzücü.

Sayın Vardar: T.Cumhuriyeti bir hukuk devletidir. Mesleğimizle ilgili yasa ve yönetmelikler hukukun bir parçasıdır ve bütününden ayrı düşünülemez, ayrı değerlendirilemez. Yasa ve yönetmeliklerimize uymayan eczacıların dosyaları da hukukun bütünlüğü içinde değerlendirilir. Dosyalardaki belgelerin iddiaları kanıtlar nitelikte ve yasal düzenlemelere uygun olması gerekir.

Sayın Vardar; konuyu daha iyi anlayabilmeniz için bir örnek verelim.

Bursa Eczacı Odasının gönderdiği Ecz. A.T. ait dosya 5.10.1996 günkü Yüksek Haysiyet Divanı toplantısında görüşüldü.

Dosyada yer alan belgeler sırasıyla şunlar:

9.1.1996 tarihli Ecz. İ.Ş.'nin şikayeti "K.payı ödemedem ilaçları aldım."

12.1.1996 tarihli A.D.'nin şikayeti "K.payı ödemedem ilaçları aldım."

12.1.1996 tarihli Ecz. Ş.D.'nin şikayeti "K.payı ödemedem ilaçları aldım."

12.1.1996 tarihli Ecz. B.D.'a ait şikayet dilekçesi "K.payı ödemedem ilaçları aldım."

Sonra yazışmalar (Yönetim Kuruluna çağrı Haysiyet Divanına sevk gibi.)

Dosyada Eczacının yasalara uymadığını kanıtlayan belge olarak sunduğunuz 4 tane şikayet dilekçesi var. Dosya kağıdına yazılmış, altında tek imza olan şikayet dilekçeleri. Hiç bir delil olmadan sadece şikayet dilekçesine dayanılarak insanları cezalandırmak hukuken korunamaz.

Siz tutanağın nasıl hazırlanacağını bilmiyor musunuz

Sayın Vardar?

Ayrıca Ekim 1995 tarihinden bu yana TEB'nin bastırıldığı Denetleme Tutanaqları var. Bundan da haberiniz yok mu? Mahkemelerin, sıra no'lu Denetleme Tutanaqlarını yasal belgeler olarak kabul ettiğini bilmiyor musunuz?

Dosyasını gönderdiğiniz Ecz. A.T. hakkında 1 adet şikayet dilekçesi var. Sayın Zerrin Soysal, 2 Denetçi Eczacı görevlendirip yasal Denetleme Tutanağı ile tespit yaptırsaydı dosya hukuki açıdan tamamlanırdı.

Bu rivayete göre Sayın Vardar demiş ki "4 tane ASLAN gibi eczacının şikayeti var, bundan iyi kanıt olur mu? Sayın Vardar yasalarda ASLAN gibi Eczacı olmanın ayrıcalık olduğuna dair bir madde yok. Sanırım rivayet gerçek; Bülte de bu yazıyı yazan kafa bu sözleri de söyleyebilir.

5.10.1996 günkü Yüksek Haysiyet Divanı toplantısında, Bursa Eczacı Odasının gönderdiği 4 HARİKA dosya daha görüşüldü.

BAĞ-KUR dosyaları; 2 şikayet dilekçesi ve gazete haberinden oluşuyor. Bir de bunların üstüne tüy diken, Sn. Zerrin Soysal'ın aşağıda açıkladığımız yazısı yer alıyor. Dosyalardaki belgeleri incelediğimizde dosyaların yetersiz, yetersizin de ötesinde beceriksiz bir şekilde hazırlandığını gördük. Bursa Eczacı Odası Haysiyet Divanı Başkanı Osman Tokgöz'ü Ankara'ya davet ederek dosyalardaki eksiklikler konusunda görüştük, anlatabildiğimizi sandık. Anlatamamışız...

Bağ-Kur dosyaları birbirinin aynısı. Dosyadaki kanıtlar; 1. Ş.R.'in (adresli mevcut) tarihsiz dilekçesi. Dilekçede; annesi 8.4.1996 günü hastaneye götürdüğünü, ilaç bedelinin 84.000.000.- TL. (Sektendörtmilyon) tuttuğunu, erken ödeme için Bağ-Kur İl Müdürlüğü'ne gittiğini, Bağ-Kur İl Müdürlüğü'nde dört eczane ismi verildiğinden söz ediliyor.

2. 24.6.1996 tarihli K.O. ait adresiz şikayet dilekçesinde "H. Eczanesinden ilaçlarımı aldım. Bağ-Kur'dan aynı gün paramı ödediler.

3. Suçu kanıtlayan 3. belge ise yerel bir gazeteden kesilmiş köşe yazısı. Köşe yazısında kısaca "Bağ-Kur'dan paranızı erken almak istiyorsanız H... M... M... Y... Eczanelerine gidin" deniliyor.

4. Belge ise; Başkan Ecz. Zerrin Soysal'ın 8.4.1996 tarih, 950 sayılı, Sayın üyemiz diye başlayan yazısı: Paragrafı aynen alıyorum.

"Üyelerimizden gelen Bağ-Kur İl Müdürlüğü'nün 4 eczaneye hastaları yönlendirdiği ve bu 4 eczaneden alınan ilaçların bedellerinin hemen ödendiği şeklindeki bilgileri değerlendirerek denetimler yaptık. Bu 4 eczane-

# KÖPEKLER AKŞAM PİYASASINDA

den aldığımız ilaçların bedellerini tahsil etmek üzere Bağ-Kur'a arkadaşlarımızı gönderdik, ANCAK HERHANGİ BİR FARKLI İŞLEM YAPILMADI. 2 AY SONRASINA GÜN VERİLDİ.

Dosyada; yazışmalar ve Haysiyet Divanı kararı: 15 gün meslekten men.

Acınacak halde bir dosya. Şikayet dilekçeleri ve gazete haberi ancak bir soruşturma için başlangıçtır. Herhangi bir kurumda, şikayet varsa Denetim elemanları görevlendirilir, kanıtlar tespit edilir, tutanak tutulur, değerlendirilir.

Diyelim ki Hukuktan anlamıyorsunuz; hiç TV izlemediniz mi? Sık sık duyuyoruz: "..... haberimiz savcılık tarafından ihbar kabul edilip soruşturma açıldı."

Sn. Zerrin Soysal, bize suç kanıtları olarak sunduğunuz bu 3 belge ancak soruşturma için başlangıç teşkil eder, kişileri suçlamak için yeterli kanıt değil. Sayın Vardar, Sayın Başkan; biz dosyalardaki belgelere göre karar veririz. Ne X kentini tanırız, ne de Y eczanesini, ne de eczacıyı. Belgeleri inceleriz. İki ihbar var, bunun üzerine Eczacı Odası soruşturma yapmış, soruşturma sonucunda eczacıların suçlandığı konularda herhangi bir girişimlerinin olmadığı sonucuna varmış. Ancak karar: 15 gün meslekten men.

Bunun yanı sıra bizlerin gerekse TEB Hukuk Müşavirlerinin dosyalarla ilgili olarak toplam 4 adet savunma alınmasının gerektiği şeklinde herhangi ya da sözlü açılması bulunmadığı gibi, dosyaların incelenmesinde böyle bir şart aranmamaktadır. Dolayısıyla bu husustaki beyanlarınız tamamen gerçek dışıdır.

Tüm bunlara kargalar bile güler ama biz gülemiyoruz. Bir de olayın öteki boyutu var, Sayın Başkan, Sayın Vardar.

1996 yılının başında TEB Bağ-Kur'la protokol imzaladı. Siz ne yaptınız? Üyelerinizin Bağ-Kur'la sözleşme yapmalarını engellediniz.

6643/39 maddesi: Türk Eczacıları Birliği Merkez Heyetinin görevleri arasında "Bütün kamu ve özel kurumlarla anlaşmalar yapmak..." der.

6443/20 maddesi ise "Eczacı Odaları yönetim kurullarının Büyük Kongre ve Merkez Heyeti karar ve ilkelerine bağlı kalarak resmi makamlar nezdinde kendi protokol düzeyinde yazılı ve sözlü temaslarda bulunmak..." der.

Yukarıda anılan maddelere uymayarak Türk Eczacıları Birliği Merkez Heyetinin kararlarına karşı çıktınız. Üyelerinizin Bağ-Kur'la sözleşme yapmasını engellediniz. Sonra adı geçen 4 eczaneye savaş açtınız. Gazete haberleri, TV programları, Oda bültenleri ile insanların

ilgisini bu eczanelere çektiniz. Dolayısıyla tüm Bağ-kur'lular bu eczanelere yönlendi. Sayenizde MİLYARLARCA liralık Bağ-Kur reçeteleri bu eczanelere aktı.

Bizzat Oda Başkanının imzasını taşıyan yazılar ile 4 eczacının suçlandığı konularla ilgili olarak herhangi bir girişimlerinin olmadığı beyan edildikten sonra dosyanın ikinci kez Yüksek Haysiyet Divanına gönderilmesi sırasında 7.10.1996 tarihli bir bilirkişi raporu gönderiyorsunuz, ancak Bursa Cumhuriyet Savcılığının 13.12.1996 tarihli TAKİPSİZLİK kararını dosyaya koymuyorsunuz.

Yöneticilik yapmak bilgi ve yetenek gerektirir. Yasaları, yönetmelik ve tüzükleri yeterince bilip yetkilerinizi kullanmayı becerilebilerseniz ÇADIR kurmaya gerek yok. Kendi beceriksizlikleriniz bize onaylatmak istiyorsunuz buna hakkınız yok. Siz yönetici kadrosunda bulunan eczacılar, TÜY dikinceye kadar mesleğimizin sorunlarının özüne inip, sorunları çağdaş, günün gereğine uygun biçimde kökünden çözmeye çalışsanız daha iyi olur.

Sayın Ecz. Nejat Vardar; ülkemizde yasaları bilmemek mazeret değildir. Ama yine de Hukuk Fakülteleri ve buradan mezun olan değerli hukukçulara ihtiyacımız var. Yüksek Haysiyet Divanı toplantılarına 2 değerli Hukuk Müşavirimiz de katılıyor ve dosyaları değerlendirirken, kararları verirken hukuk açısından görüşlerini alıyoruz. Olayları geniş perspektifte irdeleyip, Yüksek Haysiyet Divanı olarak karara bağlıyoruz.

Her konuda uzmanına danışmak, bilgi almak bir erdemdir Sayın Vardar. Her insan hata yapabilir ve insan eleştirilebilir. Ancak ortada hata yokken gerçekleri çarpıtmak, herşeyi ben biliyorum düşüncesi ile hareket etmek ORTAÇAĞ'da kaldı. Kaldığı bir hata yapılmışsa dahi, eleştirinin, hakaret boyutuna ulaştırılmadan ve gerçekler çarpıtılmadan yapılması gerekir.

Türkiye bir hukuk devletidir. Yanlışlıklar, anlaşmazlıklar diyalogla çözümlenebilir. Çözümlemediği yerde ise yargı yolu açıktır.

Bu tür polemiklerin mesleğimize, eczacılık topluluğuna zarar vereceği inancındayız.

TEB 7. Bölge Bursa Eczacı Odası Başkanı Sayın Eczacı Zerrin Soysal:

Odanızın yayın organının meslektaşlarımıza doğru bilgi iletmek, onları doğru bilgiler ile donatmak olduğu inancı ile yukarıda yapılan açıklamanın, yayın organınızın basılacak ilk sayısında yayınlanacağı düşüncesi ile gönderiyoruz.

İmza: Yüksek Onur Kurulunun tüm üyeleri