



**2**0-22 Kasım 1998 İzmir II. Bölgelerarası Toplantısı Kocaeli Eczacı Odası Sunumu Kocaeli Eczacı Odası yönetimi ve bölge eczacılarımız adına saygılar sunarım.

T.E.B. son dönem çalışma raporunu hep beraber dinledik. 21. yy' a girerken belki çağın temposu nedeniyle zaman bulamamamız, belki kişisel yada kitlesel ihtirasların içimizi kemirmesi, belkide insanı insan yapan yetilerin giderek yitirilmesi sonucu artık bir teşekkür etmeyi dahi önemsemeyiz duruma geldiğimizi üzüntüyle izliyoruz. Aslında başarıların teşekkürü ihtiyacı yoktur. Ancak herbirimizin mesleğimizi ve meslektaşlarımızı hakettiği seviyeye ulaştırabilmek için özveri ile çalıştığı şu günlerde motivasyonun ve başarıların paylaşılarak büyütülmesi için unuttuğumuz bazı basit ama önemli tebrik ve takdir sözcüklerine gereksinimimiz olduğunu düşünüyoruz.

Bu nedenle Sayın Başkan nezdinde tüm

merkez heyetine, haysiyet ve denetleme kurulu üyelerine ve çalışanlarına yaptıkları olumlu çalışmalarından ötürü odamız adına teşekkürlerimizi sunarım.

Kocaeli Eczacı Odası olarak bu platformun T.E.B. merkez heyetinin sonraki çalışmalarına yön verecek fikir, öneri ve tezlerin sunulduğu zeminler olmasını arzu ediyoruz.

Bölgesel sorunları tekrar tekrar yepyeni problemlerimiz gibi sunmak yerine çözüm önerilerini tartışmaya ve T.E.B. merkez heyetinin bu önerilere yönelik sonuç bildirgelerini yayınlaması gerektiğini düşünüyoruz.

24 Kasım 1997 tarihinde Danıştay 10. dairesinde aşılarda eczaneler dışında ve doğrudan hekimlerce satılabileceğine ilişkin Sağlık Bakanlığınca yayımlanan genelgenin iptali hakkında Kocaeli Eczacı Odası'na açılan davada yürütmenin durdurulması kararı verildi.

Aşıların eczane dışında satışı ilk olarak Ekim 1995 yılında Gebze'de bir fabrikaya bir ilaç deposunun oldukça yüksek iskontoyla satışı ile gündeme geldi. İlaç deposu ise Sağlık Bakanlığı İlaç ve Eczacılık Genel Müdürünün imzasıyla yayımlanmış olan; aşılarda soğuk zincir şartlarına uymak şartıyla hekimlere satılabileceği iznini veren yazıyı bize savunma olarak gönderdi.

Oysa 984 nolu kanunun 11. maddesi Ecza Depolarının eczaneler dışına satış yapmasını yasaklamıştır. Kanaatimizce hekimlere aşı satışının yapılabilmesi 1262 sayılı kanunun 2. madde b bendi 1. fıkrasında dayandırılmaya çalışılmaktaydı. Ancak burada aşılarda hususi bir isim altında yapılmaması şartı konmuştu. Yani Hıfzısıhha tarafından üretilen aşılarda halka ulaştırılması amaçlanıyordu bu kanunda.

İlk olarak Aralık 1995 tarihli 29.TEB KONGRESİNDE sonraki tüm toplantılarda konuya T.E.B merkez heyetinin ve diğer odaların dikkatine sunmaya çalıştık ve çok kısa zamanda da bu problem Kocaeli'nin değil Türkiye'nin ve tüm meslektaşlarımızın problemi haline geldi.

Bu görüşlerimizi T.E.B' ne ve Sağlık Bakanlığınca bildirerek yasanın yanlış yorumlandığı ve genelgenin iptali için gereğinin yapılmasını arz ettik. Sağlık Bakanlığı yetkilileri bize ve mesleğimize hak etmediğimiz bir üslupla cevap vererek aşılarda satışından elde edilecek gelirin kaygısı ile hareket etmekte suçladı. Kendilerine bu seviyede cevap vermeyi dahi uygun görmüyerek yasal zeminleri araştırdık.

24 Kasım 1997 tarihinde Danıştay 10. dairesinde sözü edilen davayı açtık.

Yüce mahkeme bu genelgeyi 984 nolu yasaya aykırı buldu ve telafisi güç zararlar doğuracak gerekçesi ile yürütmeyi durdurdu.

Evet insektisitler, veteriner ilaçlar neredeyse mamalar bir gecede çıkan genelgelerle, kanunlarla eczane dışına çıkarılmıştı. Aşıların aynı akıbete uğraması mutlak sonuçla önlenmeliydi.

Asıl amacımız aşılarda eczane dışında sattırmamak değil eczanede ve eczacı kontrolünde halka ulaşımını sağlamaktır.

Türkiye'de bir kez daha medya destekli hastalıklar yaratılarak bazı ilaç

firmalarının satışlarının anormal pompalanmasının ve risk taşın taşınasının tüm vatandaşların gereksiz yere aşılmasını istemiyoruz.

Eczanelerin alış fiyatının neredeyse üçte biri oranında aşağıda tekliflerle: kurumlara fabrikalara, okullara, bankalara, satışlar yapılarak meslektaşlarımızı halkın gözünde pahalı ilaç satar konuma düşürülmesini istemiyoruz.

Apartman kapılarında "sakinleriniz aşılıyor" gibi mesleğimizi ve meslektaşımızı rencide edici ilanları asla görmek istemiyoruz.

Sağlık Bakanlığı yetkililerinin ise tüm bu olayları birleştirdiğimizde ortaya çıkan tabloyu nasıl göremediklerine tüm sağlığımızla hayret ediyor ve göreve davet ediyoruz.

Ancak bu davanın birinci etabı bitmiştir. Yürütmeyi durdurma kararı odamız tarafından ilgili tüm kurumlara gönderilmiştir. Bizim hukukçulardan aldığımız bilgiye göre aşılmanın eczaneler dışında satışı bu tarihten itibaren suçtur. Bundan sonra belgelenecek eczane dışı tüm satışlar kişisel tazminat davası hakkını ve satışı yapan firmayada Danıştay kararına aykırı hareket etmekten dava açma hakkını doğurmuştur.

Bu davada Kocaeli Eczacı Odasını temsil eden Av. Hüseyin Öğüçlü ve Av. Gökhan Peçkan'a tüm camiamız adına teşekkür ederiz. Kendilerinden bundan sonraki olabilecek gelişmeler ve tüm eczacı odalarının hukuki olarak neler yapabilecekleri hakkında açıklama yapmalarını ve yol göstermelerini rica ediyoruz.

T.E.B Merkez heyetinin bu davada genelgenin iptal kararının çıkması için gerekli duyarlılığı göstereceğine inanıyoruz.

İzmir Eczacı Odasının gönderdiği fax içeriğinde; TEB Merkez Heyetinin aşılma konusunda bir takım davalar açtığı vurgulanmaktadır. Bu gelişmeden üzülmeye bilginizin olmadığını belirtiyor, bu davalar ve gelişimi hakkında Sayın Domaç'tan açıklama rica ediyoruz.

Duyun konusunda ise 2 ARALIK 1995 tarihinde Kocaeli Eczacı Odasının OLAĞAN ÜSTÜ KONGRESİNDE ardından da ARALIK 1995 tarihinde 29. OLAĞAN TEB KONGRESİNDE de onaylanması ile duyuna ödeme bırakan kurumların bir sonraki mali bütçe yılı anlaşmasını onaylamama yetkisinin bölge

eczacı odası yönetim kuruluna verilmesi kararını alınmıştır.

Yönetimimizce bu gerekçe ile 1996 yılında Kocaeli Emniyet Müdürlüğü ve Milli Eğitim Müdürlüğüne, Müftülüğünde aralarında olduğu 6 kuruma; 1997 yılında ise Gebze Adliyesi ve Cezaevi personeli ile bir sonraki yıl yapılacak anlaşmaları imzalamamış ve adı geçen kurumların duyun alacakları tamamen tahsil edilene kadar boykot devam etmiştir.

1998 yılında Kocaeli'li meslektaşlarımızın duyun sorunu oluşmamıştır. Halen 9. ayda tüm kurumların o güne kadarki ödenekleri saymanımızca incelenmekte ve duyun oluşmaması için saymanlıktan isteyecekleri son üç aylık ihtiyaçları önerilirken konunun hassiyeti kurum yetkililerine bir kez daha vurgulanmaktadır.

Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünce eczanelerimize bilgisayar programı veya internet ortamında faturalama işlemleri için gerekli bilgiler gönderilmiştir.

Konu ile ilgili uygulamaya yönelik olarak kurum ile eczacılar arasında imzalanan ilaç alım sözleşmesinde uygulamada yer alacak eczanelere denetim ve ödeme önceliği sağlanacağına yönelik hiç bir hüküm yer almamaktadır. Bu durumun meslektaşlarımızın arasında eşitsizlik yaratacağına inanıyoruz ve bu eşitsizliği kabul edilemez buluyoruz. Faturalama biçimindeki farklılıklar nedeniyle meslektaşlarımızın adı geçen kurumun bir memuru durumuna getirilmesini kınıyoruz. Hukuki dayanağı olmayan bu eşitsizliğin tekrar gözden geçirilmesi gerektiğine inanıyoruz.

Bilgisayar ortamında faturalama yapan eczane sayısı arttığında bugünkü erken ödeme durumunun devamlılığının belirsizliği

İnternet ortamında erişim olanaklarının halen çok yeterli düzeyde olmaması irdelenmesi gereken konulardır.

Reçete iadeleri, ihtar, sözleşme feshi gibi hususları en az düzeye indirmesi sistemin en olumlu yönüdür.

Tüm bu hususların 1999 yılında imzalanacak sözleşmelerde dikkate alınmasını talep ediyoruz.

Bu örnekte olduğu gibi diğer kamu kurumlarında dayatması yada ben yaptım oldu demesiyle meslektaşlarımızı hiç beklemediğimiz yeni problemler yumağı ile başbaşa bulabiliriz.

Yine Emekli Sandığının 8/9/98 tarihinde ilan ettiği enjektör fiyatları bölgemizde uygulanamaz bulunmuştur. Çok önemli bir konu gibi görünmemesine rağmen 1998 yılı ilaç alım sözleşmelerinde steril enjektör fiyatlarının herhangi bir kamu kurumu tarafından belirleneceği konusunda bir hüküm bulunmamasına rağmen bu deklarasyon düşündürücüdür.

Konu hakkında Eczacı Odalarının tavsiye ettiği fiyatların dikkate alınarak; TEB Merkez Heyetinin katkı vereceği bir fiyat belirleme yönteminin hayata geçirilmesi meslektaşlarımızın mağduriyetini önleyecektir.

Bu son iki konuda merkez heyetinden alamadığımız cevapları burada alabileceğimizi umuyoruz.

Katılım payı alınmaması konusunda denetmen eczacılarımız ve oda yönetimimiz çok yoğun anlamda mücadele etmekte bölgemizde bu olumsuzluk minimum düzeydedir. Çözüm polisiye tedbirlerle değil ancak katılım payının kaynağından kesilmesi ile mümkün olacaktır.

Özel sigorta şirketleri ile yapılan anlaşmalar bir kartopu şeklinde yuvarlanarak üzerimize gelmektedir. Çığa dönüşmeden Merkez Heyetinin bu konuya acilen duyarlılık göstermesi, firma yetkilileri ile görüşerek, yasal zeminin araştırarak çözüme kavuşturması gerekmektedir.

Bankalar ile yapılan sözleşmelerde bir başka sorun olarak büyümekte eczacı odaları yüksek iskonto yada katılım payının alınmaması hususunda tespitlerde bulunamamaktadır. Bankalar birliği ile acilen görüşülerek yasal anlaşma zemini sağlanmalıdır.

Bu toplantıda bize evsahipliği yapan İzmir Eczacı Odası Başkanı nezdinde tüm yönetim kurulu üyelerine ve sevgili İzmirli meslektaşlarımıza, tüm oda başkanları ve burada bulunan üyelerine saygı ve sevgilerimizi sunar,

Bu platformun çıkaracağı sonuçların TEB Merkez Heyetine ışık tutması umuduyla çalışmalarında başarılar dileriz.

KOCAELİ ECZACI ODASI  
Genel Sekreteri  
Ecz. Süreyya İŞİK

# GÜNCEL

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Temel Sağlık Hizmetleri  
Genel Müdürlüğü

Sayı :  
Konu:

PHARMAMED  
ECZA DEPOSU SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.  
Teşvikiye Mah. Büyük Çiftlik Sok. No: 1  
Nişantaşı-80200 İSTANBUL

İLGİ: 10.11.1992 tarihli yazınız.

İlgi yazınızda doktorlardan gelen aşı taleplerini karşılamak üzere, aşılardan fatura karşılığında direkt satılıp satılmayacağını bildirmenizi istenmektedir.

Söz konusu aşılardan soğuk zincir koşullarına uymak kaydı ile doktorlara fatura karşılığında direkt olarak satılabileceğini, bilginize rica ederim.

Dr. Servet ERBAŞI  
Teknoloji ve İş  
Hastalıkları Uzmanı  
Genel Müdür Y

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Temel Sağlık Hizmetleri  
Genel Müdürlüğü

SAYI: B100TSH0110005  
KONU: Aşıların eczahane dışında satışı hk.

31. BÖLGE KOCAELİ ECZACI ODASI  
Ömerağa Mah. Ankara Cad.75/2 41040 İZMİR

İlgi: 9.12.1996 tarih ve 12606 sayılı yazımız.

İlgi yazımızda belirtildiği gibi süz konusu firmanın allerjen ekstraktları (allerji aşıları) ile ilgili yürütmekte olduğu herhangi bir işlemin bulunmadığı ve bir başka firmanın yazısıyla yanlışlıkla karıştırıldığı saptanmıştır.

Pharmamed Ecza Deposu San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne 24.12.1992 tarih ve 18112 sayılı yazımız ile, doktorlardan gelen aşı talebini karşılamak üzere "aşılardan soğuk zincir koşullarına uymak kaydı ile doktorlara fatura karşılığında direkt olarak satılabileceği" nin belirtildiği.

Aynı firmanın İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü'ne 15.05.1995 tarihinde yapmış olduğu başvuruya, İlaç Eczacılık Genel Müdürlüğü'nün 25.05.1995 tarih ve 20562 sayılı yazısı ile "aşılardan soğuk zincir koşullarına uymak kaydı ile ecza depolarından direkt olarak hekimlere satılabileceği" yanıtı verilmiştir.

İlgili firmanın allerjen ekstraktları dışındaki aşılar için, yukarıda sözü edilen yazılar doğrultusunda hizmet sunması uygun görülmüştür. Bilgi ve gereğini rica ederim.

Dr. O.Niyazi ÇAKMAK  
Genel Müdür V.

# GÜNCEL

31. BÖLGE KOCAELİ ECZACI ODASI  
Ömerağa Mah. Ankara Cad.  
No: 75/2 41010-İZMİT  
KOCAELİ

21/09/1996

SAYI: 0040-49/96  
KONU: Aşılar hk.

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
TEMEL SAĞLIK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
ANKARA

Bölgemizde uzun bir süreden bu yana ecza depolarınca özel iş yerlerine toptan grip aşısı satışı yapılmaktadır. Konuyla ilgili olarak ilgili ecza depolarına bu olayın 984 nolu kanununun 11. maddesine aykırılığı ifade edilmiş ise de; ilgili depolar Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 24/12/1992 tarih 18119 sayılı yazısı (Ek-1) ile ilaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğü'nün 25/05/1995 tarih 20562 sayılı yazılarını (Ek-2) belge olarak sunarak bu satış işlemlerinin yasaya aykırı olmadığını iddia etmektedirler.

984 sayılı yasanın 11. maddesi çok açık olarak ecza depolarının, eczaneler dışında ilaç satışı yapamayacağını ifade etmesine rağmen; bu hakkın ecza depolarına hangi gerekçe ile tanındığı anlaşılamamaktadır.

Konuyla ilgili olarak Eczacı Odamıza Genel Müdürlük görüşünüzün bildirilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla.

31. BÖLGE KOCAELİ ECZACI ODASI  
BAŞKAN  
Ecz. Nejat ÇETİN

T.C.  
SAĞLIK ve SOSYAL YARDIM  
BAKANLIĞI  
İlaç ve Eczacılık  
Genel Müdürlüğü

Sayı : .....  
Konu : .....  
: .....

ANKARA  
25 MAYIS 1996

İSTANBUL VALİLİĞİ  
(Sağlık Müdürlüğü)

İLGİ: a) 15.05.1995 tarih, 2017 sayılı yazınız.  
b) Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 24.12.1992 tarih, 18119 sayılı yazısı.  
İlgi (a) yazı ve ekleri incelenmiştir.  
İlgi (b) yazıda da belirtildiği üzere aşılardan soğuk zincir koşullarına uymak kaydı ile ecza depolarından direkt olarak hekimlere satılabileceği hususunda bilginizi rica ederim.

BAKAN ADINA

Ecz. Kemalettin AKALIN  
Genel Müdür

31. BÖLGE KOCAELİ ECZACI  
ODASI

Ömerağa Mah. Ankara Cad.  
No: 75/2 41040 - İZMİT  
KOCAELİ

14/01/1998

Bölgemizde hizmet veren bir ecza deposunun aşuların hekimlere satılıp, satılmayacağı konusunda T.C. Sağlık Bakanlığı ilaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğü'ne yazdığı 10/11/1992 tarihli yazı (Ek - 1) ile aşuların eczane dışında satılması süreci başlamıştır.

Söz konusu ecza deposunun yazısına T.C. Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nce 24/12/1992 tarih 18119 sayılı yazı (Ek - 2) ile yanıt verilerek hekimlere aşı satabilecekleri ifade edilmiştir. Ayrıca Konu ilaç Eczacılık Genel Müdürlüğü'nün 25/05/1995 tarih 20562 sayılı yazısı (Ek - 3) ile de yinelenmiş olup; ecza depolarınca hekim ve hekimi bulunan işyerlerine toptan aşı satışı yapılmasının önü açılmıştır. Mevcut durum 16/10/1995 tarih 0010 - 59/95 sayılı yazımız ile (Ek - 4) TEB Merkez Heyeti'ne iletilerek bu olumsuz ve yanlış uygulama bildirilmiş; TEB Merkez Heyeti'nin yazılı başvurusuna T.C. Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü 02/01/1996 tarih 35 sayılı yazısı (Ek - 5) ile yanıt vermiş; ecza depolarının hekim ve işyeri hekimi bulunan işyerlerine aşı satışı yapabileceğini ifade etmiştir.

Eczacı Odamız haklı olduğuna inandığı bu konuda ısrarlı davranış; 21/09/1996 tarih 0040-49/96 sayılı yazımız (Ek - 6) ile ecza depolarının eczaneler dışına satış yapmalarını yasaklayan yasa hükümleri birkez daha Sağlık Bakanlığı'nı bildirilmiştir. Söz konusu yazımız Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Müdürlüğü'nün 09/12/1996 tarih 12606 sayılı yazısı (Ek - 7) ile yanıtlanmış ve çok açık biçimde ilgili depoların sadece hastaya özel alerjen aşularını hekime ulaştırabileceği, bunun dışındaki aşular için böyle bir uygulamanın olamayacağı belirtilmiştir.

Söz konusu yazı bölgemizde faaliyet gösteren tüm ecza depoları ve eczanelere duyurularak; yasaya aykırı davranışlar hakkında yasal başvurularda bulunacağımız ifade edilmiştir.

Ancak sözü edilen yazının üzerinden yaklaşık bir yıl zaman geçtikten sonra Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü nasılsa bu yazıda bir yanlışlık yaptığını fark etmiş; Ek - 3 ve Ek - 4'de yer alan yazılar doğrultusunda hizmet vermesinin

uygun görüldüğünü yani ecza depolarının ecza dışına aşı satışı yapmasının uygun bulunduğunu 24/11/1997 tarih 13155 sayılı yazısı (Ek - 8) ile ifade etmiştir.

Bugün gelinen noktada ecza depoları yada ithalatçı firmalarca hekimlere aşı satışı yapılması konusunda, yasaya aykırı biçimde Sağlık Bakanlığının ilgili Genel Müdürlüğü'nce görüş bildirmesi sonucu ecza depolarınca hekimlere işyeri hekimi bulunan işyerlerinin personeline aile fertlerine aşı satışı yapılmasında kampanyalar düzenlenmektedir. İşte gelinmek istenen noktada tam orasıdır.

## YASAL DURUM:

12/03/1927 tarih 547 nolu Resmi Gazete'de yayınlanmış olan 984 nolu Ecza Ticarethaneleri ile Sanat ve Ziraat işlerinde kullanılan zehirli ve müessir kimyevi maddelerin satıldığı dükkanlara mahsus kanunun 11. maddesi çok net biçimde ecza depolarından sadece eczanelere satış yapılabileceğini ifade etmektedir.

Kaldı ki T.C. Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 02/01/1996 tarih 35 sayılı (Ek - 5) yazısında ecza depolarınca hekimlere, hekimi bulunan işyerlerinin personeline ve aile fertlerine toptan aşı satışı yapılmasının uygun görüldüğü ifade edilirken ilgililerce yasanın nedenleri yorumlanmakta ve kendilerince haklılık kazanılmaya çalışılmaktadır. Ancak bu yapılmaya çalışılırken dahi "984 sayılı kanunun 11. maddesi ecza depolarının eczaneler dışına satış yapmasının yasak olduğunu belirtmekte ise de" ifadesini kullanmak zorunluluğu hissetmektedir.

Uygulamalar kanuna göre yapılacak ise kanun ifadesi son derece açık ve nettir. Yok birilerinin arzu ettiği yada yorumladığı gibi uygulanacak ise o zamanda kanunlara ve kanun koyucu mekanizmalara ihtiyaç kalmaz.

## SOSYAL DURUM:

Aşuların kullanımı özellikle grip ve Hepatit - B aşularında medyatik boyutlara taşınarak, tüketim arttırılmaya çalışılmakta, aşı herhangi bir tüketim aracına dönüştürülmek istenmektedir.

Sağlık Bakanlığının izninin olup, olmamasına bakılmaksızın özel dispenseler, laboratuvarlar, hekimler aşı kampanyaları düzenlemeye başlamıştır.

İnsanlarımıza gerekli gereksiz aşı olmaları yönünde medyatik telkinlerde bulunulması aşı üreticisi ve ithalatçılarınca desteklenmekte; kampanya düzenleyen işyerlerine, hekimlere, özel polikliniklere, özel iskontolu



fiyatlarla aşı satışı yapılmaktadır.

Bazı kuruluşlara aşı satışı için yapılan teklifler, karşı karşıya bulunduğumuz ticari durumu çok net olarak ortaya koymaktadır.

En son Petkim adlı kuruluşa Pasteur Merieux ve Smith Kline Beecham firmalarının verdiği teklifler söz konusu aşılardan ne kadar antisosyal ve ne denli acımasız ticari amaçlara alet edildiğini açıkça ortaya koymaktadır. (Ek - 9-10)

Ekte yer alan teklif mektupları göstermektedir ki ilgili firmalar ürünlerinin üzerinde yer alan eczanelerden halka satış fiyatının grip aşılarda yaklaşık %60-70 altında, Hepatit-B aşılarda %35-40 altında fiyatlarla ürünlerini toplu satışa sunmaktadırlar. Ayrıca aşı olacak insan sayısını göre iskonto oranı artıp, eksilebilmektedir. Bunun yanında test teklifleri ve aşılardan uygulanması için personel destekleri söz konusudur.

## SONUÇ:

Ecza depolarınca hekimlere aşı satışının yapılmasına yasaya aykırı biçimde izin verilmesi, çok çalışmalı işyerlerinin işyeri hekimleride bulunması nedeniyle bu kapıyı açmakta; söz konusu işyerlerinin personel ve aile fertlerine gerekli olup olmadığına bakılmaksızın aşı olmaları telkin edilmekte ve uygulanmaktadır.

Aşının satıldığı işyerinin hekiminin olup, olmaması ayrıntıdır ve gerekçeyi tamamlayan unsurdur; Petkim'e verilen tekliflerde de açık olarak görülmektedir ki ithalatçı firmalar sağlık personelide görevlendirmektedir.

Bu noktada aşının uygulanmasına karar veren bir hekim olmadığı gibi, uygulayanda hekim dışında herhangi bir sağlık personeli olabilmektedir.

Adı geçen aşı ithalatçısı firmaların aşılardan insanlara uygulanmasına yönelik böyle bir hak ve yetkiyi Sağlık Bakanlığı'ndan almış olmaları imkansızdır. Çünkü koruyucu sağlık hizmetlerinin yürütülmesi ve denetlenmesi Sağlık Bakanlığı'nın asıl görevidir.

Yasalara aykırı mevcut durumu Sağlık Bakanlığı yetkililerince engellenmemekte; tam tersine bu durumun kendilerince uygun görüldüğü ifade edilmektedir.

Halk sağlığının korunması ve kollanmasının Sağlık Bakanlığı'nın görevi olduğunu; koruyucu amaçlı aşı uygulamalarında bunun ayrılmaz bir parçası olduğunu düşünüyoruz. Bu görevin yerine getirilmesinde Sağlık Bakanlığı'nın kamu kurumu niteliğindeki kurumlarca desteklenebileceğini; ticari amaçlar güden kişi ve kuruluşlara bu görevin terk edilemeyeceğini düşünüyoruz.

Bir takım aşı üreticilerinin yada bunların uzantısı ecza depolarının veya ithalatçıların, kampanyalar düzenleyip halk sağlığının hamiliğine kalkışmalarına Sağlık Bakanlığı'nın seyirci kalmasını talihsizlik ve görevi ihmal olarak görüyoruz.

Bu nedenlerle;

984 sayılı yasanın 11. maddesince yasaklanmasına rağmen; Sağlık Bakanlığı'nın ilgili Genel Müdürlüklerinde ecza depolarının eczaneler dışında hekimlere yada işyeri hekimleri bulunan işyerlerinin personeline ve aile fertlerine toptan aşı satmalarına olanak sağlayan yasaya aykırı uygulamanın durdurulması ve iptalini talep ediyoruz.

## 31. BÖLGE KOCAELİ ECZACI ODASI



### Kocaeli Eczacı Odası'nın açtığı dava haklı bulundu

Sağlık Bakanlığı tarafından 1997 yılı sonlarında alınan kararla, "Ecza depolarının aşılardan, eczaneler dışında soğuk zincir uygulayarak doğrudan hekimlere satılması" konusunda başlatıldığı uygulama, Kocaeli Eczacılar Odası'nın Danıştay'nın verdiği dava sonucu durduruldu.

Kocaeli Eczacılar Odası'nın verdiği bilgiye göre, Danıştay Onuncu Dairesi, Sağlık Bakanlığı'nın söz konusu uygulamasının 984 sayılı yasanın 11 nci maddesine aykırı bulundu. Oy çokluğu ile alınan karar uyarınca, hertürlü aşı, yine eczacılar aracılığıyla doktora satılabilecek.



### Kocaeli Eczacı Odası'nın büyük zaferi

"Ecza Depolarınca aşılardan eczaneler dışında, soğuk zincir koşullarına uymak kaydı ile doğrudan hekimlere satışına" olanak veren Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 24 Aralık 1997 tarih ve 13155 sayılı işleminin iptali istemiyle Kocaeli Eczacı Odası tarafından açılan davada, yürütmenin durdurulması talebi Danıştay 10. Dairesi'nce kabul edildi. Danıştay 10. Dairesi'nin oy çokluğu ile aldığı yürütmeyi durdurma kararı; ecza depolarınca eczaneler dışında aşılardan direkt olarak hekimlere de satılabileceğine ilişkin dava konusu işlemin, 984 sayılı yasanın 11. maddesi hükmüne aykırı olduğu gibi uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğuracağı gerekçesi ile verildi.

NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

## YÜRÜTMENİN DURDURULMASI VE DURUŞMA TALEPLİDİR

DAVACI : Kocaeli Eczacı Odası Başkanlığı  
VEKİLLERİ : Av. Hüseyin ÖĞÜÇLÜ - Av. Gökhan PEKCAN  
Necatibey caddesi 20/14 Sıhhiye - Ankara  
DAVALI : T.C Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünün, ecza depolarının 984 sayılı yasaya aykırı olarak eczaneler dışına aşı vb. ürünler satmasına imkan tanıyan 24.11.1997 gün ve B100TSH0110005 / 13155 sayılı işleminin İPTALİ talebidir.

### AÇIKLAMALAR

1- Bilindiği üzere 984 sayılı "Ecza Ticarethaneleriyle Sanat ve Ziraat İşlerinde Kullanılan Zehirli Müessir Kimyevi Maddelerin Satıldığı Dükkanlara Mahsus Kanun" un 11. maddesinde "Ecza ticarethanelerinden YALNIZ ECZANELERE toptan veya perakende ecza ve mevaddı kimyeviye satılabilir. Ecza ticarethanelerinde reçete yapılması memnu olduğu gibi, tuvalet eşyasıyla kauçuk mamulât veya tıbbî ve kimyaya ait alet ve edevat müstesna olmak üzere toptan ve perakende olarak ecza vekimyevi maddelerin ve tıbbî müstahzaratın eşhasa satılması dahi memnudur" denilmektedir. Söz konusu yasa maddesinden de anlaşılacağı üzere bir ecza deposundan eczaneler dışında bir yere satış yapılması kesinlikle mümkün değildir.

2- Söz konusu yasal düzenlemenin son derece açık ve net olmasına rağmen uygulamada bazı ecza depolarının eczaneler dışına aşı vb. ürünler sattığını tespit edilmesine üzerine durum Kocaeli Eczacı Odası Başkanlığının 21.09.1996 gün ve 0040-49/96 sayılı yazı ile Sağlık Bakanlığında bildirilmiştir (Ek - 1). Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü 9.12.1996 gün ve B100TSH0110005/12606 sayılı cevabi yazısında, (Ek - 2) Allerjen ekstrallarının tedavide kullanılan ve hastaya özel olarak hazırlanan preparatlar olduğundan eczanelerde halka genel olarak satışının uygun olmadığı ve bunların tedaviyi uygulayan hekime ulaştırılması gerektiğinden bahsedilerek konu ile ilgili bir yazının allerjen ekstraları ile ilgili olduğu ve DİĞER AŞILARI KAPSAMADIĞI ifade edilmektedir. Söz konusu yazı genel müdür vekili Dr. O. Niyazi Çakmak imzasını taşımakta olup, Allerjen ekstraları dışında ecza depolarından, eczaneler dışında bir yere herhangi bir aşı satışı yapılmasının mümkün olmadığı ifade edilmektedir.

3- 984 sayılı yasanın özellikle 11. maddesi ve Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünün yukarıda belirtilen yazısı uyarınca ilaç ve diğer ürünlerin olduğu gibi aşılarda da ecza depolarınca eczanelerden başka bir yere toptan veya perakende satışı mümkün olmamasına rağmen, bu defa Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 24.11.1997 gün ve B100TSH 0110005 / 13155 sayılı yazısı ile (Ek - 3) allerjen ekstraları dışındaki aşılarda soğuk

zincir kurallarına uygun olarak ecza depolarından doğrudan hekimlere satılabileceği ifade edilmiştir. Ne tuhaftır ki bu yazının altında da yine aynı şahsın imzası bulunmaktadır.

4- Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 9.12.1996 gün ve 12606 sayılı yazısı ile Allerjen ekstraları dışındaki aşılarda ecza depolarından eczaneler dışında bir yere satışının mümkün olmadığı belirtiltikten sonra, aynı genel müdürlüğün 24.11.1997 gün ve 13155 sayılı yazı ile ve üstelik aynı şahsın imzası ile bu defa soğuk zincir koşullarına uygun olması halinde ecza depolarından doğrudan hekimlere satış yapılabileceğinin ifade edilmesini anlamak mümkün olmamıştır. Yasal mevzuatta herhangi bir değişiklik olmamasına ve 984 sayılı yasa uyarınca ecza depolarından eczaneler dışında bir yere satış yapılmasının kesinlikle yasak olmasına rağmen, insan hayatını böylesine doğrudan etkileyen bir konuda farklı tarihlere farklı uygulamalar yapmak hukuki dayanaktan yoksundur.

5- 984 sayılı yasanın 11. maddesi yürürlükte iken ve Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünün aşılarda depolardan eczane dışında bir yere satışının mümkün olmadığına dair 9.12.1996 gün ve 12606 sayılı yazısı mevcut iken, sebebi anlaşılmayan bir şekilde 24.11.1997 gün ve 13155 sayılı yazı ile aşılarda doğrudan satışına imkan tanınması uygulamada çok vahim sonuçlara yol açmıştır. Şöyleki, söz konusu yazı dayanak yapılarak tüm ecza depolarınca doğrudan hekimlere, işyeri hekimi bulunan işyerlerine ile bunların personeline ve personelin aile fertlerine aşı satışı yapılmaktadır. Aşılarda kullanımı, özellikle grip ve Hepatit-B aşılarda medyatik boyutlara taşınarak, tüketim arttırılmaya çalışılmakta ve aşı sıradan bir tüketim maddesine dönüştürülmektedir. Sağlık Bakanlığının izni olup, olmamasına bakılmaksızın özel dispenserler, laboratuvarlar, hekimler aşı kampanyaları düzenlemektedirler. Tıbben gerekip gerekmediği araştırılmadan sırf medyada yer alan bazı haberlere inanarak insanlar ise bu kampanyalarla sömürülmekte ve kendi sağlıklarını ciddi şekilde tehlikeye atmaktadırlar.

6- Ecza depolarına, yasa dışı olarak hekimlere doğrudan aşı satışı izni verilmesi, özellikle çok sayıda çalışması olan ve işyeri

hekimini istihdam etmek zorunda olan işyerlerinde personel ve aile fertlerine gerekli olup olmadığına bakılmaksızın aşı olmalarının telkin edilmesine ve uygulanmasına neden olmaktadır. Ekte örnek olarak sunmuş olduğumuz ve PETKİM A.Ş. ne Pasteur Merieux ve Smith Kline Beecham firmalarının verilen aşı ile ilgili teklifler. (Ek - 4) insan sağlığının bir kenara bırakılarak tamamen ticari amaçla hareket edildiğinin ibret verici örneğidir. Söz konusu tekliflerde aşılarda eczanelerde satılan fiyatlarının çok altında (Grip aşılarda yaklaşık %60-70, Hepatit - B aşılarda ise yaklaşık %35-40 ) fiyatlar önerilmekte ve aşı olacak insan sayısına göre iskonto oranı artıp, eksilmektedir. Bunun yanı sıra aşılarda için test teklifleri ve personel desteklerinde sözkonusudur. Oysa aşının satıldığı işyerinin hekiminin olup olmaması firmalar için ayrıntıdır. Söz konusu tekliflerde görüldüğü gibi, firmalar bazen sağlık personeline görevlendirmektedirler. Bu noktada aşının uygulanmasına karar veren bir hekim olmadığı gibi, aşıyı uygulayan hekim dışında bir sağlık personeline olabilmektedir.

7- Sağlık Bakanlığı halk sağlığını korumakla görevli olup, koruyucu amaçlı aşı uygulamalarında bu görevin ayrılmaz bir parçasıdır. Bazı aşı üreticilerinin, ithalatçıların veya ecza depolarının ticari düşünce ile kampanyalar düzenleyerek halk sağlığının hamiliğine kalkışmalarına bakanlığın izin vermesi ve/veya seyirci kalması hiçbir haklı gerekçe ile izah edilemez. 984 sayılı yasa yürürlükte olmasına ve yasanın 11. maddesi son derece açık olmasına rağmen, mevcut yasaların ve insan sağlığının hiçe sayılarak farklı tarihlere farklı uygulamalar yapılması, aynı konu ile ilgili ve aynı şahsın imzasını taşıyan tamamen keyfi bazı kararlar alınması, aşının sıradan bir tüketim maddesi gibi eczaneler dışında doğrudan satışına izin verilmesi Bakanlığın başlıca görevini İHMAL ettiğini gösterir. T.C Sağlık Bakanlığının, sosyal hukuk devleti anlayışı içerisinde kendi insanın yaşamına değer verecek uygulamaları yapmak zorunda olmasına rağmen, özellikle 984 sayılı yasa hükümlerini hiçe sayarak ecza depolarından eczaneler dışına aşı satışına izin vermesi, aşının normal bir tüketim maddesi gibi ticari amaçlı kullanılmasına göz yumması kabul edilemez.





T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.10.0.HKM.0.00.00.00-9271/849  
Konu: 1.Savunma

**ANKARA 2. İDARE MAHKEMESİ  
BAŞKANLIĞINA**

**CEVAB VEREN (Davacı):** Sağlık Bakanlığı -  
ANKARA

**DAVACI:** Kocaeli Eczacı Odası Başkanlığı  
**Vekilleri:** Av. Hüseyin ÖĞÜÇLÜ - Av. Gökhan  
PEKCAN

Necatibey Cad. No: 20/14 Sıhhiye -  
ANKARA

**DOSYA NO:** Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin  
1998/60 Esas

**TEBELLÜĞ TARAHİ:** 09.02.1998 olup, 15  
gün ek süre verilmiştir.

**TEBLİĞİN KONUSU:** Davacı tarafından,  
Eczane Depolarınca Eczaneler dışında hekimlere de  
aşı ve alerjen ekstratlar satışının yapılmasına izin  
verilmesine dair işlemin iptali ve yürütmenin  
durdurulması talepleriyle Bakanlığımız aleyhine  
açılan davaya karşı 1. Savunmamızdır.

**OLAYIN ÖZETİ:** İlişikte sunulan belgelerin  
ve Bakanlığımız Temel Sağlık Hizmetleri Genel  
Müdürlüğü'nün açıklayıcı yazısının tedkikinden de  
anlaşılacağı üzere; Pharmamed Ecza Deposu San. ve  
Tic. Ltd. Şti. 10.11.1992 tarihli yazısı ile  
Bakanlığımıza başvurmuş ve "Hekimlerden gelen aşı  
taleplerinin karşılanması için aşuların fatura  
mukabilinde doğrudan satışının mümkün olup  
olmadığı"nın bildirilmesini talep etmiş; mezkur  
firmaya Bakanlığımızın 24.12.1992 tarih ve 18119  
sayılı yazısı ile, "aşuların, soğuk zincir şartlarına  
uymak kaydı ile hekimlere fatura karşılığında direkt

olarak satılabileceği" yolunda cevap verilmiştir.

Bilahare, Kocaeli Eczacı Odası  
Başkanlığı'nca, "Bölgedeki Ecza Depolarının 984  
sayılı Kanun'a aykırı olarak, özel işyerlerine toptan  
grip aşısı satıldığı ve bu satışlara gerekçe olarak da  
Bakanlığımızın 24.12.1992 tarih ve 18119 sayılı ve  
25.05.1995 tarih ve 20562 sayılı yazılarının  
gösterildiği" bildirilmiş ve Bakanlığımızın 24.11.1997  
tarih ve 13155 sayılı yazısı ile, "sözkonusu firmanın  
aşuların, soğuk zincir şartlarına uymak kaydı ile  
hekimlere de direkt olarak satmasının uygun  
görüldüğü"nin davacı Oda'ya tebliğ edilmesi üzerine  
işbu davanın açıldığı anlaşılmıştır.

**SAVUNMAMIZ ve HUKUKİ SEBEBLERİ:**

a) Usul (Yargılama Görevi) Bakımından:  
2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 24/d. maddesinde,  
Bakanlıkların düzenleyici işlemleri ile ülke çapında  
uygulanacak düzenleyici işlemlere karşı açılacak  
davaların ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da  
görüleceği öngörülmüştür.

Bakanlığımızca, davacı Oda'ya verilen ve  
"sözkonusu firmanın aşuların, soğuk zincir şartlarına  
uymak kaydı ile hekimlere de direkt olarak satmasının  
uygun görüldüğü" yolundaki cevabi yazı, sadece  
adıgeçen firmanın belirtilen veçhile satış yapabileceği  
manasına gelmemelidir. Zira, Bakanlığımızın tek bir  
eczacı ticarethanesine veya deposuna böyle bir imkan  
tanınması sözkonusu olamayacağından ve -esasen-  
dava konusu edilen işlem, usulen "Genelge" olarak  
çıkartılıp yayınlanmamış olsa bile mahiyeti itibari ile,  
ülke çapında uygulanacak "genel-düzenleyici işlem"  
niteliği taşıdığından, işbu davada ilk derece  
mahkemesi olarak Danıştay görevlidir. Bu yüzden,  
davanın görev yönünden reddi ile dosyanın Danıştay'a  
gönderilmesine karar verilmesi gerekmektedir.

b) Esas Bakımından: 1262 sayılı ispençiyari  
ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu'nun 1 inci maddesinin  
ikinci fıkrasında, "Tabib reçetesiyle verilmesi meşrut  
olanlar ancak reçete kanunu mahsusuna tevfiқан  
satılır." hükmü; 6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler  
Hakkında Kanun'un 24 üncü maddesinde, "Reçete  
mukabilinde verilmesi meşrut olan ilaçların reçetesiz  
verilmesi ve zehirli ve müessir maddelerin  
eczanelerde toptan satılması yasaktır." hükmü  
vaz'olunmuştur.

# GÜNCEL

T.C.  
DANIŞTAY  
Onuncu Daire  
Esas No: 1998/4690

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını isteyen : Kocaeli Eczacı Odası Başkanlığı

Vekilleri : Av. Hüseyin Öğüçlü - Av. Gökhan Pekcan  
Necatibey Cad. 20/14 Sıhhiye / ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Sağlık Bakanlığı - ANKARA

İstemin Özeti : Ecza depolarınca eczaneler dışında soğuk zincir koşullarına uymak kaydı ile aşılardan doğrudan hekimlere de satılabileceğine ilişkin davalı idarenin 24.11.1996 tarih ve 13155 sayılı işleminin iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

D. Tetkik Hakimi : Emin Celalettin Özkan

Düşüncesi : Davanın durumuna ve uyumsuzluğun hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Sinan Yörükoğlu

Düşüncesi : Dava konusu işlem 984 sayılı Yasanın 11. maddesi hükmüne aykırı olduğu gibi uygulanması halinde telafisi güç zarar doğuracağı anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteğinin kabulü gerekeceği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteğinin kabulü gerekeceği düşünülmektedir.

## TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği düşünüldü:

Dava: ecza depolarınca eczaneler dışında soğuk zincir koşullarına uymak kaydı ile aşılardan doğrudan hekimlere de satılabileceğine ilişkin davalı iradenin 24.11.1997 tarih ve 13155 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

984 sayılı, Ecza Ticarethaneleriyle Sanat ve Ziraat İşlerinde Kullanılan Zehirli ve Müessir Kimyevi Maddelerin Satıldığı Dükkanlara Mahsus Kanun'un 11. maddesi: "Ecza ticarethanelerinden yalnız ecza veya perakende ecza ve mevaddı kimyeviye satılabilir. Ecza ticarethanelerinde reçete yapılması memnu olduğu gibi tuvalet eşyasıyla kauçuk mamulat veya tıbbi ve kimyaya ait alet ve edevat müstesna olmak üzere toptan ve perakende olarak ecza ve kimyevi maddelerin ve tıbbi müstahzaratın eşhasa satılması dahi memnudur." hükmünü taşımaktadır.

Ecza depolarınca eczaneler dışında aşılardan direkt olarak hekimlere de satılabileceğine ilişkin dava konusu işlem, yukarıda metni yazılı 984 sayılı Yasanın 11. maddesi hükmüne aykırı olduğu gibi uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğuracağı açıktır.

Açıklanan nedenlerle, davacının yürütmenin durdurulması isteminin kabulü ile davalı idarenin 24.11.1997 tarih ve 13155 sayılı işleminin yürütülmesinin durdurulmasına 23.9.1998 tarihinde oy çokluğuyla karar verildi.

Başkan  
Burhan  
ÖÇ

Üye  
Hikmet  
YAŞAR

Üye  
Yılmaz  
TAŞDELEN

Üye  
Zafer  
KANTARCIOĞLU

Üye  
Tülay  
TUĞCU

T. C.  
DANIŞTAY  
Onuncu Daire  
Esas No: 1998 / 4690

## AZLIK OYU

Dava konusu işlem, sıradan bir kişiye değil, aşılardan reçeteye yazmaya ve kullanmaya yetkili olan doktorlara ecza depolarınca direkt olarak satılabilmesini öngörmektedir.

Aşılardan niteliği itibarıyla en kısa sürede ve bozulmadan hastaya ulaştırılması gerekmekte olup; bu amacın gerçekleştirilmesine yönelik olarak, Soğuk zincir koşullarına uyulmak şartıyla aşılardan doktorlara, satılabileceğini ilişkin işlemden 984 sayılı Yasanın 11. maddesine aykırılık bulunmamaktadır.

Belirtilen nedenlerle, yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği görüşüyle aksi yöndeki çoğunluk kararına katılmıyoruz.

Üye  
Hikmet YAŞAR

Üye  
Zafer KANTARCIOĞLU

ŞK  
28.9.

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B010.0.HKM.0.00.00.00-9271/849

Konu: 1. Savunma

984 sayılı Kanun'un 11 inci maddesinde de, "Ecza ticarethanelerinden yalnız eczahanelere toptan veya perakende ecza ve mevaddı kimyeviye satılabilir. Ecza ticarethanelerinde reçete yapılması memnu olduğu gibi tuvalet eşyasıyla kauçuk mamulât veya tıbbi ve kimyaya aid alet ve edavat müstesna olmak üzere toptan ve perakende olarak ecza ve kimyevi maddelerin ve tıbbi müstahzarların eşhasa satılması dahi memnurdur. San'at ve ziraatta kullanılan zehirli ve müessir kimyevi maddeler toptan ve perakende olarak hususi ahkâmına tevfikân satılabilir." hükmü mevcuttur. Bu hükümlerden de anlaşılacağı üzere; ispençiyari ve tıbbi müstahzarların eczaneler ve ecza ticarethaneleri dışında satılması yasaklanmış bulunmaktadır.

Öncelikle belirtmek gerekir ki: koruyucu sağlık hizmetlerinde kullanılan aşilar, diğer tıbbi müstahzar ve kimyevi maddelerden, mahiyeti itibarı ile farklı olduğundan, bu ürünlerin imal ve dağıtım usulleri ve işlemleri de diğer ilaç ve tıbbi müstahzarlardan farklı bir nitelik taşımaktadır. 1262 sayılı ispençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu'nun 2 nci maddesinin (B) fıkrasının (I) numaralı bendinde, her nevi serum ve aşilar ve bu mahiyetdeki korunma tedavi maddeleri, işbu Kanun'la öngörülen izin işlemine tabi

olmadığı belirtilmiş olup; bu bakımdan, aşiların gerek kanunlarda ve gerek uygulamada, umumi olarak, "tıbbi müstahzarlar" içerisinde "farklı ve kendine has" bir konuma sahip olduğu görülmektedir.

Bu cümleden olarak, aşı, anti-serum, allerjen akstratları ve diğer hücre ürünleri gibi biyolojik orijinli maddeler, en kısa ve kestirme yoldan hastaya ulaştırılıp, tatbik edilmesi lazım gelen maddelerdir. Bunların, çok kısa bir zaman zarfında bozulması da sözkonusu olduğundan, hastada kafi seviyede etkinlik gösterebilmesi ve fayda sağlaması için, imalat safhasından hastaya uygulanmasına kadar geçen süreç içerisinde düşük sıcaklıkta saklanması gerekmektedir; bir başka ifade ile, hastaya tatbik edilinceye kadar "soğuk zincir" şartlarında muhafaza edilmesi lazım gelmektedir. Ayrıca, allerjen ekstratları da, hastalardan yaygın olarak kullanılmayan, hastaya özel olarak hazırlanan ve reçete edilen ve bilhassa, müteahassis hekimlerce doğrudan hastaya uygulanması icabeden maddeler olduğundan; eczanelere dağıtılmadan, uygun şartlarda ecza deposu veya ithalatçı tarafından tabiblere veya talep eden hastalara doğrudan doğruya satılması daha uygun olacaktır.

Bu itibarla, aşiların saklama derecelerinin diğer ilaç ve kimyevi maddelerden farklı olması, özel dağıtım ve muhafaza şartlarını zaruri hal'e getirdiğinden; aşiların "en kısa yoldan hastaya ulaştırılması" gayesine matuf olan Bakanlığımız işleminde, hukuka aykırı bir cihet bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, sözkonusu maddeler, 1262 sayılı Kanun ve buna paralel bir

düzenlemeyi ihtiva eden 984 sayılı Kanun hükümlerinde ifade edilen tıbbi ve ispençiyari müstahzarlardan sayılacak olsalar bile, tabipler tarafından hastalara tatbik edilmesi ve bilahare bedellerinin fatura edilmesi, yukarıda zikredilen Kanunlarda belirtilen manada bir "satış" olarak görülemez. Bir başka ifade ile, "soğuk zincir" şartlarında muhafaza edilerek, bozulmadan ve en kısa sürede hastaya ulaştırılması zaruri olan aşiların tabipler tarafından hastaya uygulanmasını ve bedelinin ayrıca fatura edilmesini, doğrudan doğruya "müstahzar satışı" olarak telakki etmek doğru değildir. Zira, tabipler bunları doğrudan doğruya uygulamaya ehil olan kimselerdir; yoksa hekimlere, ikinci elden aşiların -bir eczacı gibi satışını yapmak gibi bir imkan tanınmış değildir.

Hernekadar, 984 sayılı Kanun'un 11 inci maddesinde, ecza ticarethaneleri veya depolarından ilaç ve kimyasal maddelerin şahıslara satılmasının yasal olduğu belirtilmekte ise de; böyle bir yasağın konuluş gayesi, ilaç ve diğer kimyevi maddelerin sadece eczanelere satılmasının mümkün olduğu ve tıbbi müstahzar ve kimyevi maddelerin şahıslara satılmasının yasak olduğu belirtilmekte ise de; böyle bir yasağın konuluş gayesi, ilaç ve diğer kimyevi maddelerin ehil olmayan şahıslarca satılmasına ve hastalar tarafından yanlış bir şekilde kullanılmasına mani olmaktadır. Dava konusu edilen satış ise, alelade şahıslara değil, bu ürünleri reçete etmeye ve hastaya doğrudan uygulamaya yetkili olan hekimlere yapılmaktadır.

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.10.0.HKM.0.00.00.00-9271/849  
Konu: 1. Savunma

Kaldığı, hekimlerin ecza deposundan aldığı aşiların bedelleri üzerine kâr payı ilâve etmesi veya genel olarak ve doğrudan doğruya "halk'a aşı satması" sözkonusu olmayıp; aşiyi uyguladıktan sonra, sadece maliyet fiyatı üzerine uygulama ücreti ilâve edilebileceğinden, ecza depoları tarafından hekimlere fatura karşılığı doğrudan satışı yapılan aşiların, hekim muayenehanelerinde, gelen hastalara uygulanarak bedelinin ayrıca fatura edilmesi, Kanunlara aykırılık teşkil eden bir "ilaç satışı" olarak sayılmayacağından, dava konusu işleminde, hukuka aykırı bir cihet bulunmamaktadır.

Dava dilekçesinde, "böyle bir uygulamanın, insanlar için gerekli veya gereksiz olup olmadığına bakılmaksızın aşı uygulamasına sebebiyet vereceği" iddia olunmakta ise de, hastalıklardan korunma maksadına yönelik olan ve koruyucu sağlık hizmetlerinin temelini teşkil eden aşılama faaliyetinin ne şekilde "ferdler için gereksiz" olduğu ve ayrıca böyle bir lüzumu birinci derecede tesbit etme insiyatifi bulunan hekimlerin, aşı uygulamalarını nasıl ticari hal'e getirecekleri anlaşılamamıştır. Kaldığı, bazı iş kollarında ve özel gruplarda toplu aşılama faaliyetleri için (grip ve

Hepatit-B gibi) Bakanlığımızdan uygun görüş alınması gerekmektedir. Görüldüğü üzere, Bakanlığımızca te'sis edilen dava konusu işlem usul ve esas bakımından hukuka uygun ve davacının işlemin iptalini sağlamaya yönelik olarak dava dilekçesinde yevcirmiş bulunduğu iddiaları da mesnetsiz olup, işlemin iptalini gerektirir bir husus ihtiva etmediğinden, esas bakımından da haksız ve mesnetsiz açılan davanın ve bir husus ihtiva etmediğinden, esas bakımından da haksız ve mesnetsiz açılan davanın ve 2577 sayılı Kanun'un 27 nci maddesinde "birlikte" gerçekleşmesi sarahaten öngörülen kanuni şartları gerçekleşmemiş ve ileride gerçekleşmeyecek olması sebebiyle yürütmenin durdurulmasına ilişkin davacı taraf talebinin reddine karar verilmesi iktiza etmektedir.

NETİCE ve TALEB: Yukarıda izah olunan ve re'sen nazara alınabilecek olan sebepler muvacehesinde; usul ve esas bakımından haksız açılan davanın reddi ile, muhakeme masraflarının davacı üzerinde bırakılmasına karar verilmesini talep ve arz ederim.

Salih HACİÖMEROĞLU

Bakan a.

I. Hukuk Müşaviri  
EKLER:  
Ek - 1 İşlem evrakı  
Ek - 2 Açıklayıcı yazı

# GÜNCEL

T.C.  
DANIŞTAY  
İdari Dava Daireleri  
Genel Kurulu  
Y.D. İtiraz No: 1998/780

İtiraz Eden (Davalı) : Sağlık Bakanlığı - ANKARA  
Karşı Taraf (Davacı) : Köcaeli Eczacı Odası Başkanlığı  
Vekilleri : Av. Hüseyin Öğüçlü, Av. Gökhan Pekcan  
Necatibey Cad.20/14 ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 23.9.1998 günlü. E: 1998/4690 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.  
Danıştay Tetkik Hakimi Emin Sırmaz'ın Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.  
Danıştay Savcısı Sinan Yörükoğlu'nun Düşüncesi : İtirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

## TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca gereği görüldü:

Eczacılarınca eczaneler dışında soğuk zincir koşullarına uymak kaydı ile aşılardan doğrudan hekimlere de satılabileceğine ilişkin davalı idarenin 24.11.1997 günlü, 13155 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin bulunan 23.9.1998 günlü, E: 1998/4690 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.  
2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27 nci maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve davalı idarece öne sürülen hususlar bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 20.11.1998 günü oyçokluğu ile karar verildi.

### Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu

Başkanvekili  
Nuseel Aymakoğlu

5.Daire Başkanı  
Nuri Alan

8.Daire Üyesi  
Semih Tekin Telli

6.Daire Üyesi  
Salim Tansuk

6.Daire Üyesi  
Yaşar Selim Asmaz

12.Daire Üyesi  
Sabri Coşkun

8. Daire Üyesi  
Nurşen Çatal

8.Daire Üyesi  
Ahmet Nuri Çolakoğlu

12. Daire Üyesi  
Yüksel taşkın

8. Daire Üyesi  
Güngör Demirkan

6. Daire Üyesi  
Acar Oltulu

5. Daire Üyesi  
Tansel Çölaşan

5. Daire Üyesi  
Reşat Şamiloğlu

6. Daire Üyesi  
Bekir Aksoylu

12. Daire Üyesi  
Gülşen Yenişehirli

12. Daire Üyesi  
Ülkümen Osmanağaoğlu

5. Daire Üyesi  
Sitki Aslan

8. Daire Üyesi  
Turan Falcoğlu

10. Daire Üyesi  
Mustafa İlhan Dinç

T.C.  
DANIŞTAY  
İdari Dava Daireleri  
Genel Kurulu  
Y.D. İtiraz No: 1998/780

## KARŞI OY

X- Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için 2577 sayılı idari Yargılama usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların bakılan uyuşmazlıkta gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulmasına ilişkin Daire kararına yapılan itirazın kabulü oyuyla, karar karşıyız.

12. Daire Üyesi  
Sabri Coşkun

6. Daire Üyesi  
Acar Oltulu

H/E-23.11.1998

T.C.  
**SAĞLIK BAKANLIĞI**  
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.10.0.HKM.0.00.00.00-9271/4354  
Konu : YD kararına itiraz

**DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ  
GENEL KURULU BAŞKANLIĞINA**  
Sunulmak Üzere  
DANIŞTAY 10.DAİRE BAŞKANLIĞINA

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI  
KARARINA İTİRAZ EDEN (Davalı):**  
Sağlık Bakanlığı - ANKARA  
**KARŞI TARAF (Davacı) :** Kocaeli Eczacı  
Odası

**Vekili** : Av. Hüseyin  
ÖĞÜÇLÜ - Av. Gökhan PEKCAN.  
Necatibey Cad. 20/14 - ANKARA  
**İTİRAZ OLUNAN KARAR:** Danıştay 10.  
Daire'nin 23.09.1998 tarih ve 1998/4690  
Esas sayılı yürütmenin durdurulması  
kararı

**TEBELLÜĞ TARİHİ** : 26.10.1998  
**TEBLİĞİN KONUSU** : Davacı  
tarafından, Eczane Depolarınca  
Eczaneler dışında hekimlere de aşı ve  
alerjen ekstarlar satışının yapılmasına izin  
verilmesine dair işlemin iptali ve  
yürütmenin durdurulması talebleriyle  
Bakanlığımız aleyhine açılan davada,  
Danıştay 10. Daire'ce yürütmenin  
durdurulması yolunda verilen 23.09.1998  
tarihli karara karşı itirazlarımız ve  
yürütmenin durdurulması kararının  
kaldırılması talebidir.

**İTİRAZLARIMIZ VE KARARIN  
KALDIRILMASINI GEREKDİREN  
SEBEBLER:**

İtiraz konusu karar ile, "Ecza  
depolarınca eczaneler dışında, aşılardan  
direkt olarak hekimlere de  
satılabileceğine ilişkin dava konusu işlem,  
984 sayılı Kanun'un 11 nci maddesine  
aykırı olduğu gibi uygulanması halinde  
telafisi güç zararlar doğacağına açık  
bulunduğu" yolundaki gerekçelere  
dayanılarak yürütmenin durdurulmasına  
karar verilmiş ise de: karar hukuka aykırı  
olup, kaldırılması gerekmektedir. Şöyle ki:  
2577 sayılı İdari Yargılama Usulü  
Kanun'un değişik 27 nci maddesinin ikinci  
fıkrasında, "telafisi güç veya imkansız  
zararların doğması ve idari işlemin açıkça  
hukuka aykırı olması şartlarının birlikte  
gerçekleşmesi durumunda gerekçe  
gösterilerek yürütmenin durdurulmasına  
karar verilebileceği" açıkça hükme  
bağlanmıştı. Davanın konusu işlem "açıkça  
hukuka aykırı" olmadığı ve itiraz konusu  
kararda gerekçe gösterilmeksizin "telafisi  
güç veya imkansız zarar" olarak telaki  
olunan husus belirtilen nitelikte olmadığı  
için, karar Kanun'a ve hukuka aykırıdır.

1262 sayılı ispençiyari ve Tıbbi  
Müstahzarlar Kanun'un 1 nci maddesinin  
ikinci fıkrasında, "Tabib reçetesiyle  
verilmesi meşrut olanlar ancak reçete  
mukabilinde ve diğerleri reçetesiz olarak  
münhasıran eczanelerde ecza  
ticarethanelerinde kanunu mahsusuna  
tevfikan satılır." hükmü; 6197 sayılı  
Eczacılar ve Eczaneler Hakkında  
Kanun'un 24 ncü maddesinde, "Reçete  
mukabilinde verilmesi meşrut olan  
ilaçların reçetesiz verilmesi ve zehirli ve

müessir maddelerin eczanelerde toptan  
satılması yasaktır." hükmü vaz'olunmuştur.

984 sayılı Kanun'un 11 nci  
maddesinde de "Ecza ticarethanelerinden  
yalnız eczahanelere toptan veya  
parekende ecza ve mevaddı kimyeviye  
satılabilir. Ecza ticarethanelerinde reçete  
yapılması memnu olduğu gibi tuvalet  
eşyasıyla kauçuk mamulat veya tıbbi ve  
kimyaya aid alet ve edevat müstesna  
olmak üzere toptan ve perakende olarak  
ecza ve kimyevi maddelerin ve tıbbi  
müstehzaratın eşhasa satılması dahi  
memnudur. San'at ve ziraatta kullanılan  
zehirli ve müessir kimyevi maddeler  
toptan ve perakende olarak hususi  
ahkama tevfikeyen satılabilir." hükmü  
mevcuttur. Bu hükümlerden de  
anlaşılabileceği üzere; sadece ispençiyari ve  
tıbbi müstahzarların eczaneler ve ecza  
ticarethaneleri dışında satılması  
yasaklanmış bulunmaktadır.



T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.10.0.HKM.0.00.00.00-9271/4354  
Konu: YD kararına itiraz

Zira kararın "karşı oy" unda da isabetli olarak, "aşılardan niteliği itibarı ile, en kısa sürede ve bozulmadan hastaya ulaştırılması gerekmekte olup: bu amacın gerçekleştirilmesine yönelik olarak, soğuk zincir koşullarına uyulmak şartıyla, aşılardan hekimlere satılabileceğine dair işlemde 984 sayılı Kanun'un 11 inci maddesine aykırılık bulunmadığı" yolunda belirtildiği cihetle: Toplum sağlığını yakından ilgilendiren koruyucu sağlık hizmetlerinin etkin ve yaygın olarak verilmesinin temin edilmesi maksadı için kullanılan aşılardan, diğer tıbbi müstahzar ve kimyevi maddelerden, mahiyeti itibarı ile farklı olduğundan, bu ürünlerin imal ve dağıtım usulleri ve işlemleri de diğer ilaç ve tıbbi müstahzarlardan farklı bir nitelik taşımakta ve Bakanlığımızca da, bu tür maddelerin niteliğine uygun olarak, imal, dağıtım, denetim, izin ve sair işlemleri sürdürülmektedir. Kaldığı, 1262 sayılı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu'nun 2 nci maddesinin (B) fıkrasının (I) numaralı bendinde, her nevi serum ve aşılardan ve bu mahiyetdeki koruyucu maddelerinin, işbu Kanun'la diğer kimyevi maddeler ve ilaçlar için öngörülen izin işlemine tabi olmadığı belirtilmiş olup: bu yönüyle bakıldığında da, aşılardan gerek kanunlarda ve gerek uygulamada, umumi olarak, "ilaç ve tıbbi müstahzarlar" içerisinde sayılmadığı ve farklı ve kendine has bir konuma sahip olduğu açık olup: bu yüzden, bahsedilen maddeler (ve bu arada aşılardan), 984 sayılı Kanun'un 11 nci maddesinde belirtilen manada ne "ilaç" ne de "kimyevi madde" olarak telakki edilemez.

Bu cümleden olarak, aşı anti-serum, allerjen ekstratları ve diğer hücre ürünleri gibi biyolojik orijinli maddeler, en kısa ve kestirme yoldan hastaya ulaştırılıp tatbik edilmesi lazım gelen maddelerdir. Bunların, çok kısa bir zaman zarfında bozulması da sözkonusu olduğundan, hastada kafi seviyede tesirlilik

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.10.0.HKM.0.00.00.00-9271/4354  
Konu: YD kararına itiraz

Tekrar belirtilmelidir ki: Tabiblerin ecza deposundan aldığı aşılardan bedelleri üzerine kar payı ilave etmesi veya genel olarak ve doğrudan doğruya "halk'a aşı satması" sözkonusu olmayıp; aşıya uyguladıktan sonra, sadece maliyet fiyatı üzerine uygulama ücreti (tababet ücreti) ilave edilebileceğinden, ecza depoları tarafından hekimlere fatura karşılığı doğrudan satış yapılan aşılardan, tabib muayenehanelerinde gelen hastalara uygulanarak sadece maliyet bedelinin ayrıca fatura edilmesi, Kanunlara aykırılık teşkil eden bir "ilaç satışı" olarak sayılamayacağından, dava konusu işlemde, hastalar aleyhine bir durum ve hukuka aykırı bir cihet bulunmamaktadır.

Şu halde, gerek kanunlarda ve gerek uygulamada, "ilaç ve tıbbi müstahzarlar" içerisinde sayılmayan ve nitelik olarak da ilaç ve tıbbi müstahzarlar gibi kimyevi maddelerden değil de, biyolojik-organik menşeli maddelerden olan aşılardan, en kısa ve kestirme yoldan hastaya ulaştırılması ve hastaya tatbik edilinceye kadar "soğuk zincir" şartlarında muhafaza edilmesi gerektiğinden; dava konusu işlem ile tamamen aşılardan "en kısa yoldan ve daha ucuz ve sağlıklı olarak hastaya ulaştırılması ve tatbiki" hedeflenmekte ve bu bakımdan hukuka ve hizmetin gerekleri ile kamu yararına her

gösterebilmesi ve fayda sağlaması için, imalat safhasından hastaya uygulanmasına kadar geçen proses içerisinde düşük sıcaklıkta saklanması gerekmekte; bir başka ifade ile hastaya tatbik edilinceye kadar "soğuk zincir" şartlarında muhafaza edilmesi lazım gelmektedir. Ayrıca serum ve allerjen ekstratları da hastalarda yaygın olarak kullanılmayan, hastaya özel olarak hazırlanan ve reçete edilen ve bilhassa mütehassis hekimlerce doğrudan hastaya uygulanması icabeden maddeler olduğundan; eczanelere dağıtılmadan, uygun şartlarda ecza deposu veya ithalatçı tarafından tabiblere veya talep eden hastalara doğrudan doğruya satılması daha uygun görülmektedir.

Diğer taraftan, sözkonusu maddeler, 1262 sayılı Kanun ve buna paralel bir düzenlemeyi ihtiva eden 984 sayılı Kanun hükümlerinde ifade edilen tıbbi ve ispençiyari müstahzarlardan sayılacak olsalar bile tabibler tarafından hastalara tatbik edilmesi ve bilhale bedellerinin fatura edilmesi, yukarıda zikredilen Kanunlarda belirtilen manada bir "satış" olarak görülemez. Bir başka ifade ile, "soğuk zincir" şartlarında muhafaza edilerek bozulmadan ve en kısa sürede hastaya ulaştırılması zaruri olan aşılardan tabibler tarafından hastaya uygulanmasını ve bedelinin ayrıca fatura edilmesini, doğrudan doğruya "müstahzar satışı" olarak telakki etmek doğru değildir. Zira tabibler, bunları doğrudan doğruya uygulamaya ehil olan kimselerdir; yoksa tabiblere, ikinci elden ve fiyat üzerine kar payı ilave ederek, aşılardan -bir eczacı gibi- satmak gibi bir imkan tanınmış da değildir.

Bu arada 984 sayılı Kanun'un 11 nci maddesinde yer verilen "kendilerine satış yapılması yasak olan eşhas"dan, bu maddeleri bizzat kullanacak olan kimselerin veya hastaların (tüketicinin) kasdedildiği gayet açık olup; öyle ise, işbu maddelerin ve aşılardan -kanunen- tatbik edicisi ve hastanın müdavisisi durumunda olan tabiblere satış yapılmasında, mezkur Kanun'a göre de men'edici bir hüküm bulunmamaktadır. Kaldığı, böyle bir yasağın konuluş gayesi, ilaç ve diğer kimyevi maddelerin ehil olmayan şahıslara satılmasına ve hastalar tarafından yanlış bir şekilde kullanılmasına mani olmaktadır. Dava konusu edilen satış ise, alelade şahıslara değil, bu ürünleri reçete etmeye ve hastaya doğrudan tatbik etmeye yetkili olan hekimlere yapılmaktadır.

yönden uygun bulunmamaktadır.

Dolayısı ile, itiraz konusu kararda, savunmamızda ve yukarıda belirtilen hususlar nazarı itibare alınmadan, sadece 984 sayılı Kanun'un 11 nci maddesine dayanılarak yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi hukuka aykırıdır. Yukarıda teferruatlı olarak işaret edildiği üzere, mezkur 11 nci maddede hüküm bakımından da yer verilen gerekçe ve varılan netice isabetsizdir.

Kanuni şartlar açısında mes'eleye bakmak gerekirse ve 2577 sayılı Kanun'un 27 nci maddesinde "birlikde" gerçekleşeceği sarahaten öngörülen iki şart beraber gerçekleşmiş değildir. Bu şartların beraber gerçekleştiğine ilişkin, bir gerekçe de bulunmamaktadır. Halbuki, mahkeme kararlarının gerekçeli olmaları, Anayasa'nın açık ve amir hükmünün gereğidir.

Açıklanan sebepler karşısında Anayasa ve Kanun'a uygun olmayan ve hem tatbik zorluğu ve hem de fiyat bakımından aşı tatbikine muhtaç olan hastaların aleyhine neticeler doğuracağı kuvvetle muhtemel olan itiraz konusu kararın kaldırılması ile davacı tarafın yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar verilmesi gerekmektedir.

**NETİCE ve TALEB:** Yukarıda izah olunan sebepler muvacesesinde; hukuka aykırı bulunan ve şartları gerçekleşmeden verilen yürütmenin durdurulması kararının kaldırılması ile yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar verilmesini arz ve talep ederim

Salih HACİÖMEROĞLU  
Bakan a.  
I. Hukuk Müşaviri

# GÜNCEL

Tarih : 27.11.1998  
Referans : A98-001a/LE/AP  
Konu : Hekimlere Aşı Satışı Hakkında.  
İlgi : T.C. Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünün  
25.11.1998 tarih ve 15064 no'lu yazısı.

## 31. BÖLGE KOCAELİ ECZACI ODASI BAŞKANLIĞINA,

Bakanlığın ilgi yazısı ile Hekimlere Aşı dağıtımının durdurulduğunu memnuniyetle öğrenmiş bulunuyoruz. Eczacılık deontolojisine ters davranışlara hez zaman karşı olduğumuzu bir kere daha hatırlatır, bu karara Türkiye'deki tüm depo ve ithalatçı firmaların titizlikle uyacağını gönülden diliyoruz. Bu konuda üzerimize düşen her görevi diğer Eczacı meslektaşlarımız gibi seve seve yapacağımızı saygılarımızla bildiririz. Başarılı çalışmalarınızın devamı dileğiyle.

PHARMAMED ECZA DEPOSU  
SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.

Dağıtım :- Türkiye Eczacılar Birliği  
- İstanbul Eczacı Odası Başkanlığı  
- 7. Bölge Bursa Eczacı Odası Başkanlığı

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Temel Sağlık Hizmetleri  
Genel Müdürlüğü

SAYI : B100TSH0110005  
KONU : Aşıların Satışı Hk.

31. Bölge Kocaeli Eczacı Odası  
Ömerağa Mah. Ankara Cad.75/2 41040 KOCAELİ

İlgi: 24.11.1997 tarih ve 13155 sayılı yazımız.

İlgi yazımız ile aşıların soğuk zincir koşullarına uymak kaydı ile ecza depolarından direkt olarak hekimlere satılabileceği belirtilmişti.

Söz konusu işleme ilişkin Kocaeli Eczacı Odası'nın açtığı davada, Danıştay 10. Daire tarafından dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Bakanlığımızca söz konusu karara tiraz yoluna gidilmiş olup, itiraz hakkında kara verilinceye kadar 2577 sayılı İdari Yargılama Usulu Kanunu'nun 28. Maddesi uyarınca karar gereğini yerine getirilerek Bakanlığımız 24.11.1997 tarih ve 13155 sayılı yazısı ile getirilen düzenlemenin durdurulması gerekmektedir. Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Prf. Dr. B. Fuat ÇAĞLAYAN  
Genel Müdür

Dağıtım:

- 1) 31. Bölge Kocaeli Eczacı Odası  
Ömerağa Mah. Ankara Cad. 75/2 41040 İzmit/KOCAELİ
- 2) Türk Eczacılar Birliği Merkez Heyeti
- 3) Pharmamed Ecza Deposu San. ve Tic. Ltd. Şti.  
Teşvikiye Mah. Büyükkıftlık Sok.1 80200 Nişantaşı/İSTANBUL

### Kocaeli Eczacı Odası Başkanlığı'na KOCAELİ

Ecza depolarınca aşıların soğuk zincire uymak kaydıyla doktorlara da satılabileceğine ilişkin Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nce verilmiş kararın durdurulması ile ilgili olarak açmış olduğumuz davanın mesleğimiz lehine sonuçlandığını büyük bir memnuniyetle öğrenmiş bulunuyoruz.

Bu yürekli davranışınız nedeniyle Kocaeli Eczacı Odası Yönetim Kurulunu kutlar, aleyhine yapılacak bu tip uygulamalara ışık tutmasını dileriz.

Saygılarımızla.

Ecz. Levent BUDAK  
İZMİR ECZACI ODASI  
YÖNETİM KURULU GENEL SEKRETERİ

### 31. Bölge Kocaeli Eczacı Odası Başkanlığı'na

8/2/1999 tarihiyle kooperatifimize gönderdiğiniz aşıların eczane dışı satışını engelleyen mahkeme kararına karşı açılan davanın reddini bildiren yazınızı aldık. Aşılarla ilgili eczacı odalarımızın yaptığı çalışmalara, deontolojiye ve mesleğimizin geleceğine sahip çıkmak adına, hep destek veren kooperatif yönetimi olarak bu bilgiyi sevinçle karşıladık. Bu konuda gösterdiğiniz duyarlılık ve çabalar için teşekkür ediyor, mesleğimize sahip çıktığınızı ve haklılığınızı kanıtlayan bu karar nedeniyle oda yönetiminizi kutluyor, çalışmalarınızda başarılar diliyoruz.

Bursa Ecza-Koop  
Yönetim Kurulu

KOCAELİ ECZACI ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI

İLGİ: 08/02/1999 tarih 0030-2/99 sayılı yazınız

İlgide kayıtlı yazınızda sözü edilen Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 24/11/1998 tarih 13155 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Odamız Yönetim Kurulunca başlatılan hukuk mücadelesindeki özverili çalışmalarınız ve başarılarınız nedeniyle sizleri Yönetim Kurulumuz adına candan kutlar, başarılı çalışmalarınızın devamını dileriz.

Saygılarımla,  
Ecz. Güral ŞAHİNOĞLU  
KONYA ECZ. ODASI BAŞKANI