

BİR İSTİFA VE GERÇEKLER

★ **TEB Merkez Heyeti üyesi K. Hatunoğlu'nun istifa mektubunda yer alan hususlarda Prof. Dr. Mekin Tanker'in cevabı**

Sayın Kadir Hatunoğlu,

16 Şubat 1991 tarihli istifa dilekçeniz ile 25. dönem Merkez Heyetinden ayrılmış bulunuyorsunuz.

Birlikte çalıştığımız 15 aya yakın süre içindeki hizmetlerinize teşekkür ederiz. Bu süre içinde alınan kararlara ve faaliyetlere katıldınız, çalışmalarımıza iştirak ettiniz.

İstifa mektubunuzda, istifanıza neden olarak Genel Kurul'da Ankara Eczacı Odası teklifinin kabul edilmemesi olmasını ve sizin de bu teklife oy kullanmış bulunmanızı gösteriyorsunuz. Hakikaten Olağanüstü Büyük Kongre'de çözüm için iki öneri bulunuyordu: biri Ankara Eczacı Odasının, diğeri de Denizli Eczacı Odasının önerileri.

"Bunlardan Ankara Eczacı Odasının önerisi, bilerek veya bilmeyerek Merkez Heyetini güç duruma sürükleyici, taşınır, taşınmaz malların elden çıkarılmasına yönelik hayali çözümler içeren ve topluca, bütün oda yönetimlerini de zora sokacak olan hükümler içermekte idi." Nitekim Büyük Kongrede sağduyu hakim geldi ve bu öneri kabul edilmedi.

Ankara Eczacı Odası, kendi organında da yayınladığı gibi şunları önermiştir:

1. TEB bilançosunda görülen borçlar hesabındaki 259.831.338 TL'nin tasfiye edilmesi.

2. Fonlar hesabında görülen 102.397.388 TL'nin tasfiye edilmesi.

3. Bilançoda (-) bakiye olarak görülen 365.775.887 TL'nin Eczacıya yük getirmeden Eczacı Odalarınca kapatılması.

Bu alacaklar ve fonların hepsi Eczacı Odalarında ve EGAŞ'ta bulunan meblağlardır.

"EGAŞ'ın bu borcu defaten ödemesini önermek, onca ümitler bağlanan ve bütün eczacıların sahibi olduğu bu kuruluşu kapatmayı önermekle eşdeğerdir."

Bu hesapları Ankara Eczacı Odası yöneticileri çok iyi bilir. Çünkü, bazı üyelerinin bizzat içinde bulunmaları dolayısıyla EGAŞ'ın yönetimini de çok yakından izleyebilecek konumdadırlar.

"İşte EGAŞ'a gönülden inanan

Büyük Kongre Delegelerinin büyük çoğunluğu, bu nedenle Ankara Eczacı Odasının önerisine itibar etmemişlerdir."

Eczacı Odalarının 400.000.000 TL'sini bulan toplam borçlarını da def'aten ödemesini istemek gerçek dışı bir çözüm önerisidir. Odalar bu parayı nereden bulacaklardır? Yine üyelerinden tahsil etmeyecekler midir? Çünkü Odalarımız Merkez Heyetine borçlanarak yarattıkları bu kaynakları, yine eczacıların yararına kullanma yolunda harcamışlardır. Mülk almışlardır, faks, bilgisayar, çeşitli büro malzemesi almışlardır. Bültenler yayınlamışlardır.

Örneğin bir odamızın 130 milyon TL'si toplam borcu vardır. Bu parayı def'aten ödemeye kalkışsa elindeki taşınır-taşınmazları değerlendirmekten başka çaresi yoktur.

İşte Odaların olanaklarını iyi değerlendiren ve Bağ-Kur kontrol ünitesinde çalışanların özlük haklarını ancak bölük pörçük ve uzun vadede iade edilmesine gönüllü razı olmayan ve buna yasal olanak bulunmadığını bilen bazı Odaların önerdiği biçimde TEB'in taşınır, taşınmazlarını elden çıkarmasına şiddetle karşı çıkan Büyük Kongre Delegelerinin büyük çoğunluğu, bu nedenlerle Ankara Eczacı Odasının önerisine itibar etmemişlerdir.

Ankara Eczacı Odasının önerisine itibar etmeyen Büyük Kongre Delegeleri TEB'in böyle bir yük altına girmesinin kendi taksiratı olmadığını da biliyorlardı.

Çünkü Bağ-Kur Reçete Kontrol Ünitesi'nin gelirlerinin azalması, Eczacının önce kişisel sonra topluca karar aldığı ve önce kişisel sonra topyekün uygulamaya koyduğu Bağ-Kur eylemlerinin sonucuydu. Giderleri ise Büyük Kongre Kararları doğrultusunda yapılan zamlarla gittikçe artmak zorunda idi. TEB yönetiminin bu konuda hiç bir inisiyatifli söz konusu olamazdı.

TEB ayrıca meslektaşlarına taahhüt ettiği 48 saatlik kontrol süresini yerine getirmek için belli sayıda personeli çalıştırmak zorunda idi. Sonradan iş

hacmi azaldığında, bazı personelin işine son vermek kaçınılmaz hale geldi. Bu durumda, başta Ankara Eczacı Odasının ve diğer illerden bazı odalarını karşı tarafın gibi davranmış olmalarını ve çalışmasını topluca işi aksatmaları eylemlerine destek vermiş bulunmaları çok anlamlıdır. Böylece bu odalarımız gerekli önlemin alınmasına engel olmuşlardır.

Sayın Hatunoğlu, bu olayları siz de yakından izlemiş ve o zamanlar alınan kararlara katılmıştınız. Karar defterlerinde herhangi bir karşı oy işaretinize de rastlanmadığına göre, son Olağanüstü Kongreye kadar Merkez Heyetinin diğer üyeleri ile birlikte hareket ettiğiniz açıktır.

Olağanüstü Büyük Kongre kararına gelince, iki odamızın önerilerinden, Ankara Eczacı Odasınıninkine, Ankara Delegelerinin tamamı, kendilerini gözü kapalı oy vermeye zorunlu hissetmemişlerdir. Çünkü bu öneri, Ankara Eczacı Odasınınca, Ankara Delegelerinden bazılarının giyabında alınmıştır. Bu önerileri oluştururken Ankara Eczacı Odası Yönetim Kurulu Ankara Delegelerinden, hanında görev alanları toplantıya davet etmemişlerdir. Yani açık davranmamışlardır. Bu delegelerin de hiç kuşkusuz, böylesine bir kararın oluşmasına katkı hakları mevcutken, bu hak dikkate alınmamıştır. İşte bu nedenle Merkez Heyetinde görevli bazı Ankara Delegeleri, oluşmasında katkı hakkı kullandırılmayan ve Genel Kurul'a sunulmadan önce yazılı metni hiç değilse nezaketten daha kendilerine gösterilmeyen öneriye, elbette bağlı kalamazlardı.

Sonuç olarak, istifanız, telefon konuşmamızda da belirttiğim gibi üzülecek işleme konulmuş ve boşalan üyeliğe birinci yedek Erzurum delegesi Sayın Edip Atalan davet edilmiş ve görev 16 Mart 1991'de başlamıştır.

Hizmetlerinize tekrar teşekkür eder, iyi günler dilerim.

Prof. Dr. Mekin TANKER
TEB Genel Başkanı