

**506 SAYILI KANUNUN 123. MADDESİ HAKKINDA MERKEZ HEYETİNİN
ÇALIŞMA BAKANLIĞINA MÜRACAATI**

Çalışma Bakanlığı

Yüksek Makamına

Ankara

Sigortalı vatandaş sağlığını ve eczacılık topluluğunu çok yakından ilgilendiren 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 123. maddesinin uygulanması konusunda 24/3/1965 tarihinde telâkki ettiğimiz emirleriniz gereğince mevzu, gerek hukuki ve gerekse mesleki yönlerden etraflı olarak tetkik ettirilmiştir.

Yüksek malûmları olduğu üzere 506 sayılı Kanunun 123. maddesinin ne suretle tatbik edileceği hususunda Birliğimiz ile Sosyal Sigortalar Kurumu bir görüş beraberliğine varamamışlardır. Kurum idarecilerinin anlayışlarına göre Kurumun yataklı tesislerinde bulunan eczanelerden ayakta tedavi olunan Kurum mensuplarına da ilaç verilmesi mümkündür. Heyetimiz ise bu eczanelerden münhasıran yatan hastalara ilaç verileceği ve 123. maddenin ayakta tedavi olanlara buralardan ilaç verilmesine müsait olmadığı ve bu hastaların anlaşmalı serbest eczanelerden bu ihtiyaçlarını temin etmeleri gerektiği anlaşındadır.

Bir taraftan 123. maddenin metni, diğer taraftan bu kanunun mucip sebepleri, Meclis Tutanakları ve Cumhuriyet Senatosu müzakere zabıtları ve daha mühimi bir kanunun esprisi ile beraber mütalea edilmesi gerektiği noktalarından hareket eden Heyetimizin bu konudaki görüşü aşağıdaki maddelerde arz edilmektedir. Şöyle ki :

1 — Bilindiği gibi Teşrii Organda aylar süren müzakere ve tartışmalar sonunda çok büyük ölçüde değişikliğe uğratılarak 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ismi altında yürürlüğe giren 5502 sayılı Hastalık ve Analık Sigortası Kanunu İşçi Sigortaları Kurumuna hiçbir kısıtlamaya tabi olmadan eczane açma yetkisi vermiş idi.

2 — Yine bilindiği gibi 5502 sayılı Kanunun 30. maddesinin aksine 506 sayılı Kanunun 123. maddesinde Sosyal Sigortalar Kurumunun eczane açacağı tesisler ancak yataklı tesislere inhisar ettirilmek suretiyle kısıtlanmıştır.

3 — Yurdumuzdaki özel ve teşebbüslere bağlı bütün eczanelerin hangi şartlarla çalışacağı hususunu sarahatle amir olan 6197 sayılı Eczacılık ve Eczaneler hakkındaki Kanunun 14. maddesinde has-

tane ve buna benzer müesseselerde münhasıran içinde yatan hastalara ilaç verebilecek eczaneler tesis edilebileceği açıkça belirtilmiştir.

4 — Halen yürürlükte bulunan bu Kanun hükümlerine aykırı bir mahiyet arzeden Hastalık ve Analık Sigortası Kanununun 30. maddesi, Sosyal Sigortalar Kurumunun 123. maddesine yukarıda arzettiğimiz kısıtlamanın hükme bağlanması suretiyle intikal ettirilerek Kanunlar arasında ki mubayenet ortadan kaldırılmıştır.

5 — Bu suretle Eczacılar ve Eczacılık hakkındaki Kanun ile tam bir uygunluk halinde tedvin edilmiş bulunan 506 sayılı Kanunun 123. maddesinin üçüncü bendinde kurum mensuplarına ne suretle ilaç verileceği hususu sarahatle ifade edilmiştir. Her iki Kanunun ilgili maddelerinin beraber mütaleası takdirinde Kurumun, 123. maddeye göre münhasıran yataklı tesislerinde açabileceği eczanelerin 6197 sayılı Kanunun 14. maddesinin «a» bendine göre yalnız içinde yatan hastalara ilaç vermesi hususu sarahatle anlaşılacaktır. Ayakta tedavi edilen Kurum mensuplarının yine her iki Kanuna göre kendilerine lüzumlu ilaçları anlaşmalı serbest eczanelerden temin etmeleri iktiza eder ve esasen bu maksatlardır ki 123. maddenin üçüncü bendi ile Kurum'a Serbest eczanelerden bir veya birkaçı ile anlaşma yapma yetkisi tanınmıştır. Bu bendin ihtiva ettiği diğer hususlar hangi istisnai hallerde Kurumun eczane açabileceği ve hangi hallerde açılan bu gibi eczanelerin kapatılması gerektiği hususlarına ait olup esas hükme tesir edici mahiyette değildir. 123 maddenin müteakip fıkraları ise bu maddenin amir ve mütemmim hükümleri ile bağlı değildir. Nitekim dördüncü bend Kurumca yapılacak sağlık yardımlarından kimlerin ne suretle faydalanacağını kapsamaktadır. Bunu takip eden fıkra ise Kurum hekimlerince yazılacak ilaçlarla ilgili hususları tayin etmektedir. Dolayısıyla bu fıkra da maddenin amir hükmüyle bağlantı halinde değildir.

Yukardaki maruzatımızdan anlaşılacağı üzere 123. maddenin Kurum yöneticilerince anlaşıldığı şekilde tatbikine imkân yoktur. Şayet keyfiyet Kurumun anlayışına uygun olarak yataklı tesislerde açılacak eczanelerden ayak tedavisi görenlere de ilaç verilebileceği şeklinde olsa idi 5502 sayılı Kanunun 30. maddesinin değiştirilmesine hiçbir lüzum kalmayacak idi.

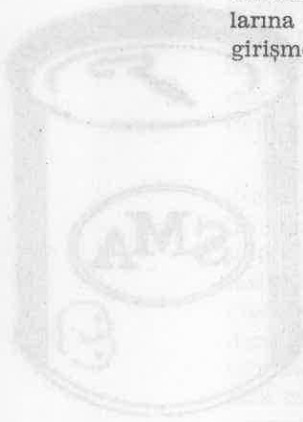
Zira her iki madde arasındaki başlıca fark 5502 sayılı Kanunda bulunmayan Kurum eczaneleri ile ilgili kısıtlamanın 506 sayılı Kanununun 123. maddesi ile hükme bağlanmış olmasından ibarettir. Bu kısıtlamanın hedefi ve gayesi gerek Millet Meclisi ve gerekse Cumhuriyet Senatosu görüşmelerinde defaatle ifade edilmiştir.

Dava 1500 ü aşan serbest eczanelerin tamamen organize olarak bu güne kadar yürüttüğü bir sağlık hizmetinin kökünden yıkılmasını önleyici müeyyidelerin alınması davasıdır. Bu düşüncenin aksine kararlar almak ve tatbikata girişmek hükümetimizin amme hizmeti gören meslek mensuplarını himaye edici tutumuna ve hukuk nizamı ve Plân düzeni anlayışına hiçbir suretle uygun düşmez. Medeni dünyanın bu konudaki tatbikati göz önünde dururken Kanun metninin normal boşluklarına dayanarak apayrı bir uygulamaya girişmenin ve memleketin sosyal hayatın-

daki rolü asla inkâr edilmeyecek bir münevver kitleyi hayat sahasından mahrum edecek kararları almanın siz muhterem Bakanımızın tutum ve anlayışlarına tamamen aykırı olduğundan hiç şüphemiz yoktur.

Sosyal Sigortalar Kanununun müzakereleri esnasında 123. madde ile ilgili ve çok çetin safhalar arzeden tartışmalarda serdedilen fikirler henüz hafızalardan silinmemişken maddenin esprisine aykırı bir tatbikatin Yüksek makamınızda makales bulamayacağı hususundaki ümit ve temennilerimizi teyit eder, meslek ve meslekdaşlarımızın çiğnenmek istenen haklarının korunması için gereğinin yapılmasına müsadelerinizi saygularıyla rica ederim.

Reis Y.
Genel Sekreter
Ecz. Rıdvan ÖZERLER



Kıymetli Meslekdaşlarımız :

Bülten Medica'da intişar eden ithamlarla dolu yazılar sizler gibi bizim de nazarı dikkatimizi çekmiş ve bu sütunların yazarı meslekdaşımız Heyetimize davet edilerek şikayetleri dinlenilmiştir.

Kendisiyle yapılan görüşmede şikâyet konuları etrafında gerekli izahat verilmiş ve Heyetimizin tarafsız tutumu açıklanmış olmasına rağmen bu kabil yersiz itham-

ların devam ettiği esefle görülmektedir.

Hadisenin bizleri üzüntüye sevkeden tarafı yazı sahibinin zaman zaman aramızdaki çalışmalara katılmış bir meslekdaşımız bulunmasıdır.

Bu arkadaşımızın bir gün olup hakikati anlayacağına ve maksatlı tutumunu terkedeceğine ümidimizi muhafaza ediyoruz.

MERKEZ HEYETİ