



T.C.

SAĞLIK VE SOSYAL YARDIM BAKANLIĞI  
İLAÇ VE ECZACILIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI: 2700

ANKARA  
3.7.1986

KONU:

Uyuşturucu ilaçlara ait Kırmızı reçetelerde yer alacak ilaçların maksimal dozlarını gösterir liste 24.4.1986 tarih ve 09/5800 sayılı genelgemiz ekinde gönderilmiştir.

Bu listeye Atropin Sulphate ve Teinture de Belladon adlı maddeler sehven dahil edilmiştir. Söz konusu maddeler Kırmızı reçete ile satılacak ilaçların listesi dışında olup Uyuşturucu maddelere ait Kırmızı reçeteye yazılmaması gerekmektedir.

Ayrıca belirtilen Genelge ekindeki maksimal doz listesinde yanlış anlamalar olduğundan Uyuşturucu Maddelere ait kendinden kopyalı, 3 nüshali, seri numaralı Kırmızı Reçetelere tabi Uyuşturucu Maddelerin azami doz miktarları yazımız ekinde gönderilmiştir.

İlinizdeki tüm Sağlık kuruluşlarına, serbest Hekim, Veteriner hekim ve Diş hekimleri ile Eczanelere duyurulmasını rica ederim.

BAKAN ADINA

Ecz. Rıfat ÖKTEM  
Genel Müdür V.

EKİ: Liste

Kendinden kopyalı, 3 nüshali, seri numaralı Kırmızı Reçetelere yapılacak olan Uyuşturucu Maddelerin bu reçetelere yazılabilen azami doz miktarları;

## UYUŞTURUCU MADDELER (MÜSTAHZARLARI)

## YAZILABILECEK MAKİMAL DOZ

MORPHİNE ve müstahzarları .....	125 mg.
OXYMORPHONE .....	25 mg.
HYDROMORPHANE .....	35 mg.
POUDRE D'OPİUM .....	1250 mg.
TEİNTURE D'OPİUM (Aspasmil damla) .....	12,5 gram
CODEİN .....	0,5 gram
OXYCODONE .....	50 mg.
HYDROCODENE .....	110 mg.
DIHYDROCODEİN .....	600 mg.
MEPERİDİN Sınıfı (Alodan, Dolantin, Demerol, Pethidin) .....	800 mg.
ETHYL MORPHİNE (DIONİNE) .....	375 mg.
FENTANYL .....	1500 mikro g.(1.5 mg)
DEXTRÖMORAMİDE (Jetrium Tablet) .....	300 mg.
DEXTRÖMORAMİDE (Jetrium Ampul) .....	100 mg.
DEXTRÖPROPOKSİFEN HCl .....	1000 mg.
TİLİDİN HCl (Dalidin) .....	1000 mg.
DİPHENOXYLATE HCl .....	38 mg.
PENTAZOCİNE (Basta, Sosegon, Ampul, tablet) .....	300 mg.
METHADONE .....	125 mg.
NORMETHADONE (Ticarda Damla) .....	112 mg.
COCAİN .....	225 mg.
ALFENTANYL .....	7 mg.



## BELEDİYELERLE İLİŞKİLER

Bir kısım Belediyelerce, meslektaşlarımızdan "İşyeri Açıma Ruhsatı (İzin belgesi)" ve "teftiş talepleri" bulunmakta, bu konularda giderek artan baskı uygulanmaktadır. Aşağıda meslektaşlarımızın bu türden sorunlarına çözüm getirecek nitelikte örnek mahkeme kararlarını yayınlıyoruz. Daha önceki Bültenlerimizde de yayınlamış olduğumuz şekilde, Bölge İdare Mahkemesine başvurulduğu takdirde, kısa sürede sonuç alınabilecektir.

Saygıyla bilgilerinize sunarız.

T.C.  
ANKARA  
YEDİNCİ SULH CEZA MAHKEMESİ  
Sayı:

Esas No : 1985/98  
Karar No : 1985/172  
Hakim : Fahrettin Uygur 13148  
Katip : Mukaddes Cantürk  
Müteriz : AYTEN GUNGÖR, Feyzi Eczanesi 1. Cad. No: 124/9 Bahçelievler/ANK.  
K.Taraf : Çankaya Belediye Başkanlığı  
Dava : İtiraz,  
Itiraz süresinde olduğu anlaşılmakla;

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:** Müterizin işyerinin ruhsatlı eczahane olduğu ve bu nevi yerler her yön- den denetiminin özel yasalarla Sağlık Bakanlığına verildiği ibraz edilen belgelerden anlaşılmıştır.

İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler hakimliğimize de yerinde görülmekle, yetkili olmadığı halde belediye memurlarının yetkili gibi zabit tutarak ve zapta müsteniden Çankaya Belediye Encümeninin 23.11.1984 tarih ve 1984/2856 sayılı 1500 (Binbeşyüz) lirası verilmesine dair kararın KALDIRILMASINA,

Kararım taraflara tebliğine incelenen evrak üzerinde kesin olarak karar verildi. 19.3.1985

Hakim 13148



T.C.  
ANKARA  
4'UNCU İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO: 1986/470

**DAVACI VE YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI İSTEYEN:** Ecz. Nevin Duru  
**VEKİLİ :** Av. Metin Bayyar, Şehit Adem Yavuz Sk. No: 4/4 Kızılay/ANKARA  
**KARŞI TARAF :** Çankaya Belediye Başkanlığı - ANKARA  
**İSTEĞİN ÖZETİ :** Davacıya ait Eczanenin kısıt ruhsatı alınmaya kadar faaliyetten men'ine dair Çankaya Belediye Encümeninin 8.4.1986 gün ve 901 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4'üncü İdare Mahkemesince işin gereği görüşüldü.  
 6197 Sayılı Yasanın 5'inci maddesinde; eczane açmak isteyenin Sağlık ve Sosyal Yardım Vekaletine veya alaklı Sağlık ve Sosyal Yardım Müdürlüğüne veya Mahalli Hükümet Tabipligine müraacaat edeceği hükmeye bağlanmış, 1580 Sayılı Belediye Kanunu'nun 15/3 maddesinde ise; belediyelerden ruhsat almak durumunda olan iş ve eğlence yerleri "..... lokanta, birahane, gazino, kahvehane, kırathane, meyhane, han, otel, hamam, sinema, tiyatro, bar, dansing ve emsali yerler..." olarak belirlenmiş, sayılan yerler arasında eczaneler yer almamıştır. Buna göre söz konusu işyerinin açılması için belediyeden ruhsat alınma zorunluluğu bulunmamaktadır.

Bu nedenle; kısıt ruhsatı alınmadığı gerekçesiyle davacıya ait Eczanenin faaliyetten men edilmesi, yukarıda açıklanan yasa hükümleri karşısında açıkça hukuka aykırı olduğu gibi yürütülmesi halinde tefafisi güç zararlar doğacağından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27'inci maddesi gereğince teminat alınmaksızın 90 gün için yürütmenin durdurulmasına ve tebliğatin tamamlanmasına 30.5.1986 gününde oybirliği ile karar verildi.

**BAŞKAN**  
**ZAFER KANTARCIOĞLU**  
26336

**ÜYE**  
**BEHÇET GÜLER**  
18697

**ÜYE**  
**ZEHRA BİRDEN**  
26413

T.C.  
ANKARA  
4'UNCU İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO: 1986/550

**DAVACI VE YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI İSTEYEN:** Afet Eser Bahçelievler 3. Cad. 6/B-  
**İSTEĞİN ÖZETİ :** : ANKARA  
**KARŞI TARAF :** Çankaya Belediye Başkanlığı - ANKARA  
**İSTEĞİN ÖZETİ :** Davacıya ait Eczanenin kısıt ruhsatı alınmaya kadar faaliyetten men'ine dair Çankaya Belediye Encümeninin 16.4.1986 gün ve 1071 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4'üncü İdare Mahkemesince işin gereği görüşüldü.  
 6197 Sayılı Yasanın 5'inci maddesinde; eczane açmak isteyenin Sağlık ve Sosyal Yardım Vakaletine veya alaklı Sağlık ve Sosyal Yardım Müdürlüğüne veya Mahalli Hükümet Tabipligine müraacaat edeceği hükmeye bağlanmış, 1580 Sayılı Belediye Kanunu'nun 15/3 maddesinde ise; belediyelerden ruhsat almak durumunda olan iş ve eğlence yerleri "..... lokanta, birahane, gazino, kahvehane, kırathane, meyhane, han, otel, hamam, sinema, tiyatro, bar, dansing ve emsali yerler..." olarak belirlenmiş, sayılan yerler arasında eczaneler yer almamıştır.



Buna göre söz konusu işyerinin açılması için belediyeden ruhsat alma zorunluluğu bulunmamaktadır.

Bu nedenle; kışat ruhsatı alınmadığı gerekçesiyle davacıya ait eczaneňin faaliyetten men edilmesi, yukarıda açıklanan yasa hükümleri karşısında açıkça hukuka aykırı olduğu gibi yürütülmeli halinde tefafisi güç zararlar doğacagından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27'inci maddesi gereğince teminat alınmaksızın 90 gün için yürütmenin durdurulmasına ve tebligatin tamamlanmasına 18.6.1986 gününde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN  
ZAFER KANTARCIOĞLU  
26336

ÜYE  
BEHQET GÜLER  
18697

ÜYE  
ZEHRA BİRDEN  
26413

T.C.  
ANKARA  
4'UNCÜ İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO: 1986/419

DAVACI VE YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI İSTEYEN: A. Birsen Turgay Turgay Eczanesi  
Reşit Galip Cad. No: 14/18 K.Esat/ANKARA  
VEKİLİ : Av. Metin Bayyar  
Ş. Adem Yavuz Sk. No: 4/4 Kızılay/ANKARA  
KARŞI TARAF : Çankaya Belediye Başkanlığı/ANKARA  
İSTEĞİN ÖZETİ : Davacıya ait Eczaneňin kışat ruhsatı alınmaya kadar faaliyetten men'ine dair Çankaya Belediye Encümeninin 30.12.1985 gün ve 33941/1 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiňdir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4'üncü İdare Mahkemesince işin gereği görüşüldü.

6197 Sayılı Yasasının 5'inci maddesinde; eczane açmak isteyenin Sağlık ve Sosyal Yardım Vekaletine veyaňut alakah Sağlık ve Sosyal Yardım Müdürlüğüne veyaňut Mahalli Hükümet Tabipligine müra- caat edecegi hukme bağlanmiş, 1580 Sayılı Belediye Kanunu.nun 15/3 maddesinde ise; belediyelerden ruhsat almak durumunda olan iş ve eğlence yerleri "..... lokanta, bırahane, gazino, kah- vehane, kiraathane, meyhane, han, otel, hamam, sinema, tiyatro, bar, dansing, ve emsali yerler...." olarak belirlenmiş, sayılan yerler arasında eczaneler yer almamıştır.

Buna göre söz konusu işyerinin açılması için belediyeden ruhsat alma zorunluluğu bulunmamaktadır.

Bu nedenle; kışat ruhsatı alınmadığı gerekçesiyle davacıya ait eczaneňin aaliyetten men edilmesi yukarıda açıklanan yasa hükümlerkarısında açıkça hukuka aykırı olduğu gibi yürütülmeli halinde tefafisi güç zararlar doğacagından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27'inci maddesi gereğince teminat alınmaksızın 90 gün için yürütmenin durdurulmasına ve tebligatin tamamlanmasına 4.6.1986 gününde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN  
ZAFER KANTARCIOĞLU  
26336

ÜYE  
NESRİN BURMA  
26291

ÜYE  
ZEHRA BİRDEN  
26413



T.C.  
NALLIHAM  
SULH CEZA MAHKEMESİ  
1986/18 D.İş

## MÜTEFERRİK KARAR

Yt.Hakim	: Cahit Hacıhaliloğlu 20650
Katip	: Ahmet Akuzu
İtiraz eden Davacı	: M. Güngör Durmuş, (Durmuş Eczanesi). Cumhuriyet Mah. Çeşme Sok. No: 1/C Çayırhan-Nallıhan Ank.
Vekili	: Avukat Metin Bayyar, Şehit Adem Yavuz Sok. No: 4/4 Kızılay/Ankara
Davalı	: Belediye Başkanlığı Çayırhan/Nallıhan.
İtiraz Konusu	: Encümen Kararının İptali.
İtiraz Tarihi	: 11.3.1986
Karar Ta.	: 18.3.1986

Muteriz Vekili hakimliğimize verdiği itiraz dilekçesinde Eczacılar Kanununun 30 ve müteakip maddeleri gereğince eczanelerin teftişinin Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığınca tayin edilecek kişi-lerce yapılması lazımlı geldiği halde, Belediye zabıtاسının teftişine binaen Çayırhan Belediye encümenince müvekkiline 5000 TL. para cezası verildiğini, Belediye en-cümeninin bu kararının hukuka aykırı olduğundan bahisle iptalini istemiş olduğundan belediye başkanlığında bu konuda verilen kararla ekleri celp edilmiş, muteriz tarafından verilen itiraz dilekçesi ve ekleri incelenerek yapılan takhikat sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Çayırhan Belediye encümeni, 12 sayılı 7.2.1986 tarihli kararında, muteriz eczacının eczanesinde jilet, traş fırçası gibi eczacılıkla ilgisi olmayan malzemeler satışı做的 müşterilerine gerekli faturayı vermediğini, ileri sürekli, muteriz hakkında 5000 TL. para cezası vermiştir. Yapılan incelemede, muterizin eczanesinin ruhsatlı eczane olduğu, 6197 sayılı eczacılar ve eczanelerlarındaki kanunun 30 ve müteakip maddeleri uyarınca, eczacıların her türlü denetim ve teftişinin Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığınca tayin ve tensip edilecek sağlık müfettişleri, sağlık müdürleri, resmi tabibler tarafından yapılacağına amir olduğundan, mali kontrolunda Maliye Bakanlığınca yetkili kılınan merciiller tarafından yapılması lazımdı. İtiraz dilekçesinde ileri sürülen hususlar hakimliğimize haklı görüldüğünden, Çayırhan Belediye zabıtاسının zaptına müsteniden Çayırhan Belediye Encümeninin 7.2.1986 tarihli 12 sayılı kararı mucibince muteriz hakkında verilen 5000 TL. para cezasının Belediye zabıtاسının ve dolayısıyla belediye encümeninin yetkisizliği sebebiyle ORTADAN KALDIRILIP İPTALİNE. Kararın muteriz ve aleyhine itiraz edilen Belediye Başkanlığına derhal tebliğine, evrak üzerinde yapılan inceleme sonucu tarafından kesin olarak karar verildi. 18.3.1986

Katip

Yt. Hakim 20650



## BİRLİKTEM HABERLER

9536  
7611  
540/YE.

Küşat ruhsatsız eczane açmaktan sanık A. Birsen Turgay'ın 1608 sayılı Yasanan 3764 sayılı Yasayla değişik 1. maddesi uyarınca 1500 lira hafif para cezasıyla tecziyesine dair Çankaya Belediye Encümeneince varılan 30.12.1985 gün ve 5394 sayılı karara karşı vukubulan itirazın reddine ilişkin Ankara 4. Sulh Ceza Mahkemesince ittihaz olunan 20.3.1986 gün ve 1986/156-205 sayılı karar aleyhine Yüksek Adalet Bakanlığından verilen 16.6.1986 gün ve 034213 sayılı yazılı emre müsteniden dava dosyası C. Başsavcılığının 18.6.1986 günlü ve 540 sayılı tebliğnamesi ile daireye verilmekle okundu;

Anılan tebliğnamede;

6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yasanan 5. maddesi muvacehesinde Eczanelerin 1580 sayılı Yasanan 113. maddesinde belirtilen işyerlerinden olmadığı gözetilmeden itirazın kabulü yerine yazılı şekilde reddine karar ittihaz edilmiş bulunulmasında isabet görülmemiş ve CMUY'nin 343. maddesi uyarınca anılan hükmün bozulması lüzumu yazılı emre atfen ihbar olunmuş bulunmakla ge-reği görüşülüp düşünüldü:

C. Başsavcılığının yazılı emre dayanan ihbarname münderecatı yerinde görüldüğünden ANKARA 4. Sulh Ceza Mahkemesinden verilen 20.3.1986 gün ve 1986/156-205 sayılı kararı BOZULMASINA cezannı çektilmemesine 26.6.1986 günü oybirliğiyle karar verildi.

Başkan V.	Üye	Üye	Üye	Üye
C.Elgin	N.Güriz	H.Gözdemir	U.Tönük	N. Hutiş

Kararına uygundur

Yz. İş. Md.

Meric Özcan



## ECZANE SAHİPLERİ DERNEĞİ OLAĞAN KONGRESİ YAPILDI

İstanbul'da bulunan Eczane Sahipleri Derneği'nin Olağan Kongresi 25 Mayıs 1986 Pazar günü yapıldı. Yapılan seçimler sonunda Yönetim Kurulu'na seçilen Meslektaşlar,

Başkan	Adnan GÜNÜŞEN
2.Başkan	Ulvi ERGİN
Genel Sekreter	M.Beşir BATUR
Sayman	Hamit ÖZÇEKİCİ
Veznedar	Ender LÜLEBURGAZ
Üye	Şerife ÖZÇAKIR
Üye	Halil İbrahim YEŞİL

Yönetim Kuruluna seçilen meslektaşlarımı kutlar, çalışmalarında başarılar dileriz.

## FARMASÖTİK BİLİMLER ANKARA DERNEĞİ OLAĞAN KONGRESİ YAPILDI

22 Haziran 1986 Pazar günü Farmasötik Bilimler Ankara Derneği'nin Olağan Genel Kurulu yapıldı ve ;

Prof. Dr. Atilla HINCAL
Prof. Dr. İlbeysi AĞABEYOĞLU
Prof. Dr. Mevlüt ERTAN
Doç. Dr. Süheyla YALABIK KAŞ
Doç. Dr. Yılmaz ÇAPAN
Doç. Dr. İhsan ÇALIŞ
Doç. Dr. Fethi ŞAHİN

Yönetim Kuruluna seçildiler. Yeni dönem çalışmalarında da başarılar dileriz.

## TÜRK TABİBLER BİRLİĞİ OLAĞAN KONGRESİ YAPILDI

28-29 Haziran 1986 tarihlerinde Türk Tabibler Birliği Genel Kurulu yapıldı. Yapılan seçimler sonunda Merkez Konseyi aşağıdaki gibi belirlendi ve görev dağılımı ilk toplantıda yapıldı.

Başkan	: Prof. Dr. Nusret FİŞEK
II. Başkan	: Prof. Dr. Kazım TÜRKER
Veznedar	: Dr. Ragıp ÇAM
Gen. Sekreter	: Dr. Uğur CILASUN
Muhasip	: Dr. İncilay KILIÇ
Üye	: Doç. Dr. Nevzat EREN
Üye	: Dr. Haluk ÖZBAY

Türk Tabibler Birliği Merkez Konseyine seçilenleri kutlar, başarılı çalışmalarının devamını dileriz.