

"TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ'NİN KAMUOYUNA DUYURUSUDUR "

Türkiye Gazetesi'nin 1.12.1989 tarihli nüshasında "Eczanelerden Haraç" ve yine 3.12.1989 tarihli nüshasında da "Haraç için soruşturma" başlıkları altında yayınlanan yazı gerçeklere tamamen aykırıdır.

Bu yazılarda yer alan, bütünü ile gerçeklere aykırı olan ve Birliğimizi Türk Kamuoyu önünde küçük düşürmeyi amaçlayan tüm iddialar aşağıda tek tek cevaplandırılmıştır. Buna göre;

1. Geçmiş yıllarda yüzbinlerce Bağ-Kur sigortalısının reçetelerinin kontrolü SSK tarafından yapılmakta idi.

Ne var ki, SSK'nın ek bir görev olarak yürüttüğü bu hizmetin, esasen kurumun oldukça yoğun ve kapsamlı olan kendi hizmet alanı içinde önemli ve zaman alıcı bir yer tutması ve bu nedenle reçete kontrollerinin olağanın üstünde bir gecikme ile yapılması ve buna bağlı olarak eczacıların verdikleri ilaç bedellerini oldukça geç tahsil etmeleri eczacıların mağduriyetlerine ve yoğun biçimde yakınmalarına neden olmaktadır.

Bağ-Kur sigortalılarının reçetelerinin kontrolündeki bu ve buna benzer aksamalar sonucu Bağ-Kur Genel Müdürlüğü yetkilileri Birliğimize başvurmuş ve reçete kontrollerinin tarafımızca üstlenilmesi için ricada bulunmuşlardır.

Bir taraftan eczacıların, bir taraftanda Bağ-Kur'un mağduriyetini ortadan kaldırma amacıyla hızlı, titiz ve şeffaf bir kontrol sistemini yerleştirmek üzere, Birliğimiz ile Bağ-Kur Genel Müdürlüğü arasında karşılıklı yararları koruyup dengeleyen bir çerçevede anlaşmaya varılarak bir protokol düzenlenmiştir.

Bu anlaşma önce Oda Başkanları Danışma Kurulumuzun, sonra da Büyük Kongremizin onayından geçmiş bulunmaktadır.

Bağ-Kur Genel Müdürlüğü'ne ve Bağ-Kur sigortalılarına hiçbir ekonomik yük getirmeyen, dahası Bağ-Kur Genel Müdürlüğü'nün reçeteleri kontrol etmek hakkını ve yetkisini hiç bir biçimde ortadan kaldırmayan ve uygulandığı süre içinde kurumun ve hiçbir eczacının yakınmasına neden olmayan, yasaya ve hukuka her yönü ile uygun bulunan bu protokolün Gazeteniz tarafında bir "haraç" unsuru olarak görülüp isimlendirilmesi eğer bir özel amaca yönelik ve sehve dayalı değil ise mutlak bir yanlışın ifadesidir.



Diğer taraftan 6643 Sayılı Yasa'ya göre örgütlenmiş olan ve Anayasamızın 138. maddesi anlamında ve kapsamında kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu niteliği taşıyan Birliğimizin kendi üyesi eczacılara götürdüğü bu hizmetin masraflarının Bağ-Kur'ca ödenemediği sürece eczacıların kendi kuruluşlarına ödedikleri ekstra hizmet giderleri katılma payından ödenmesi kadar doğal ve olağan bir durum yaktır.

Zira Türk Eczacısına hizmet etmek amacı ile yapılan ve onun yararına ve çıkarına olan bu hizmetin sağlıklı ve hızlı bir şekilde yapılabilmesi için Birliğimiz bünyesinde yeni bir birim oluşturulmuş, doksan adet yeni personel istihdam edilmeye başlanmış, bir yeni hizmet binası kiralanmış, bilgisayar, faks vs. alınmıştır.

O nedenle ve özetle Bağ-Kur reçetelerinin kontrolü için sunulan hizmet karşılığında alınan sembolik miktarlar iddia ettiğiniz üzere ne "haraç"tır ve ne de "komisyon"dur. Sadece eczacılara sunulan hizmetin karşılığıdır.

Bu hizmet nedeni ile toplanan paraların nereye harcadığının belli olmadığına ilişkin iddia ise bütünü ile gerçek dışıdır. Öyle ki, Türk Eczacıları Birliği 6643 Sayılı Yasa hükümüne göre seçimle gelen kendi denetçilerinin, en yüksek ve yüce organ ve denetçi olan kendi Büyük Kongresi'nin, dahası Sağlık Bakanlığının denetimi altındadır. Ayrıca denetlemeye yetkili her türlü resmi organın denetimine de açıktır.

Türk Eczacıları Birliği Merkez Heyeti'nin tüm hesapları ve harcamaları ile diğer bütün icrai faaliyetleri ve kararları bu denetim organlarının rapor ve kararları ile aklanmış, Birlik gelirlerinin Birliğin ve Birlik üyelerinin yararlarına dönük olarak kullanıldığı bu denetim organlarıncı saptanmıştır.

2. Yine aynı yazıda yer alan ve Adalet Bakanlığı'na gönderildiği ileri sürülen ihbar mektubunda yazılı olduğu belirtilen suçlamalara gelince;

a) 6643 Sayılı Yasa'nın 58. maddesi bir "yardımlaşma sandığı"nın kurulmasını, bütün eczacıların bu sandığa üye olmalarını ve üyelikle ilgili tüm vebelerini yerine getirmelerini emretmektedir.

Birliğimizce; bu amaçla ve yasa ile emredilen bu hususun ve bir görevin yerine getirilmesinin sağlanması düşüncesi ile ve "Türk Eczacıları Birliği Yardımlaşma Sandığı" ismi ile bir Sandık kurulmuş ve böylece yasanın emri yerine getirilmiştir. Kurulması ve her eczacının üye olması ve üye olduktan sonra da üyelik aidatlarını ödemek vs. gibi yükümlülüklerin yerine getirmesi yasa ile zorunlu tutulan bu sandığa üye olmak istemeyen ve açıkça yasa hükmüne karşı çıkan kimi eczacıların üye yapılmış olması, Gazetenizin nitelenmesi ile bir "zorla üye yapmak" değil, aksine ve Birliğimiz yönünden yasa hükmünün ve yasa ile verilmiş bir görevin yerine getirilmesinden ibarettir.

O nedenle bu konuda yasaya ve hukuka aykırılık değil, aksine yasa ve hukuka bağlı olmak düşüncesi vardır.

Diğer taraftan eczane açma kredisi, zorunlu hal kredisi ve sosyal yardım kredisi ismi altında üyelerine üç tür kredi alma imkanı sağlayan ve kendi imkanları ile üyelerine sağlık yardımı yapmayı amaçlayan bir de "sağlık yardım fonu" kuran bu sandık, kurulduğu günden bu yana 763 eczacıya eczane açma kredisi, 841 eczacıya zorunlu hal kredisi, 1338 eczacıya sosyal yardım kredisi vermiş olup dağıttığı kredilerin toplamı 2.345.958.623.-TL'na ulaşmıştır.



Birliğimizin övüncü ve onuru olan ve Birliğimiz ile aynı hukuksal konumda olan hiçbir kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşunda örneği bulunmayan bu sandık nedeni ile ve bilgi eksikliğinden kaynaklandığına inandığımız ulu orta sözlerle suçlanmamız Gazeteniz yönünden gerçekten bir talihsizliktir. Bunu özellikle belirtmek isteriz.

b) Bilindiği üzere Kıbrıs Türk Eczacıları Birliği, Birliğimiz ile aynı amaca dönük olarak hizmet yapan ve aynı konumda bulunan bir kardeş kuruluştur.

Bu kuruluş ile Birliğimiz arasında 1985 yılında "Defne'85 Eczacılık Günleri" ismi altında ortak bir kongre programı düzenlenmiş ve bu kongre 15-20 Mayıs 1985 tarihleri arasında Magosa'da toplanmıştır.

Açıklanan biçimde ve ortaklaşa bir kongre düzenlenmesinin temel amacı Kıbrıs Türk Eczacıları Birliği'ni uluslararası eczacılık topluluğuna tanıtmak, dahası bu kardeş kuruluşumuzu FIP (Dünya Eczacılar Birliği) üyesi yapmak idi.

Salt bu amaçla ve düşünce sözü edilen bu kongreye FIP üyesi ve yöneticisi olan yabancı eczacılar konuk olarak çağırılmışlar, kongre süresince Kıbrıs Türk Eczacıları Birliği'nin FIP'e üyelğinin kabul ettirilmesinin kulisi yapılmış, bu arada kongrede onbir oturum düzenlenmiş ve 23 bilimsel tebliğ sunulmuştur.

Nitekim bu kongrenin hemen arkasından yapılan Kongrede Kıbrıs Türk Eczacıları Birliği FIP üyelğine kabul edilmiş ve böylece Kıbrıs Türk Cumhuriyeti uluslararası düzeyde kabul ve temsil edilmek imkanını bulmuştur.

Kongre nedeni ile Aka Turizm isimli bir Turizm Acentası ile yapılan anlaşma çerçevesinde Kıbrıs'a tur düzenlenmiş, böylece kongreye katılımın fazla olması amaçlanmış ve sağlanmıştır.

Bu kongreye katılan Birliğimize ait her birimde ve kademedede görev yapan tüm yöneticiler de dahil olmak üzere her kişi Kıbrıs'a gidış, geliş ve konaklama ücretini ve diğher her türlü harcamasını kendisi karşılamış, sadece kongreye tebliğ sunmak ve katılmak amacı ile çağrılı olan FIP Genel Sekreteri J.M.H. A.Martens, FIP Serbest Eczane Seksiyon Başkanı M.J.Winters ve FIP Birlik Komisyonu üyesi Prof. Dr. Jere E.Goyan'ın masrafları Birliğimizce karşılanmıştır.

Bütün bu uğraşların sonucu da alınmış ve Kıbrıs'taki kongreden iki yıl sonra, yine yoğun çalışma, uğraş ve kulis neticesi Kuzey Kıbrıs Türk Eczacıları Birliği Uluslararası Eczacılık Federasyonuna, 8'e karşı 62 ülkenin müspet oyu ile, kabul ettirilmiştir. Bu da K.K.T.C. konusunda henüz hiçbir alanda sağlanamamış uluslararası bir başarıdır.

c) Türk Eczacıları Birliği Yönetmeliği'nin 39. maddesi; "altı ayda bir Mayıs ve Kasım aylarında Merkez Heyeti tarafından bir bölgelerarası toplantı düzenlenmesini, bu toplantıya Merkez Heyeti Üyeleri ve Bölge Eczacı Odaları Başkanları veya onların yetki vereceği üyelerin katılmalarını, toplantılarda geçmiş dönemin inceleneneğini, mesleki güncel ve geleceğe ait konuların görüşüleceğini, sosyal ve bilimsel açıdan mesleki ihtiyaç ve gelişmelerin araştırılacağını, toplantının hangi ilde ve hangi oda merkezi tarafından yapılacağını önceki toplantıda kararlaştırılacağını, toplantıya katılan görevli üyelerin yolluk ve yevmiyelerinin yönetmelik ve yasa hükümleri çerçevesinde ödeneceğini" öngörmektedir.

Yönetmeliğin anılan bu hükmü çerçevesinde 22.Dönem 1.Bölgelerarası toplantısı, Sakarya Eczacı Odası tarafından Otel Çamkoru'da düzenlenmiştir.



Bu toplantıya görevli olarak katılan kişilerin yolluk ve yevmiyeleri yasa ve yönetmelik hükümleri çerçevesinde ilgili eczacı odaları ve Merkez Heyeti tarafından ödenmiştir. Katılan diğer bütün kişiler ise kendilerine ait her türlü giderlerini yine kendileri karşılamıştır.

d) 1990 yılında yapılacak olan FIP (Dünya Eczacıları Birliği) Kongresi'nin Türkiye'de yapılmasını, bunun ülkemiz için tanıtıcı bir forum olacağını düşünen Birliğimiz anılan kongreye ev sahibi olarak talip olmuştur. Bu istek ve amacımızın gerçekleşmesi yönünde çalışmalarda bulunmak üzere etkinliği olan iki Sayın Öğretim Görevlisinin 1989 yılı FIP Kongresine katılma giderleri Birliğimiz tarafından karşılanmıştır. Ülke yararlarına, Birliğimizin çıkarlarına uygun olan ve hiçbir biçimde yasaya ve hukuka aykırı olmayan bu tasarrufumuzun "yandaşları olan fakültelerde bir çok öğretim üyesinin yurt dışı gidiş ve gelişleri neden Birlikçe karşılanmıştır?" biçiminde yanıtıcı, kuşku uyandırıcı bir soruya neden olması haksız bir yaklaşımdır. Zira "birçok öğretim üyesinin değil, sadece iki öğretim üyesinin yurt dışı gidiş gelişleri karşılanmıştır, bu şekilde giderleri üstlenilen kişiler bizlerin yandaşı oldukları için değil ülkeye hizmet sunmak için yurt dışına gitmişlerdir, değil ise tüm eczacılar ve Eczacılık Fakülteleri'nde görevli öğretim görevlileri bizlerin ve Birliğimizin yandaşıdır."

e) Eczacılık Fakülteleri'nde okuyan öğrencilere Türk Eczacıları Vakfı tarafından burs verilmektedir. Bu doğrudur. Ama burs verilen öğrencilerin "militan" olduklarına ilişkin açıklama yanlış, yanıtıcıdır ve maksatlıdır. Zira burs verilecek olan öğrenciler Birliğimiz ya da Vakıf yönetimi tarafından değil, doğrudan fakülte dekanlığı tarafından seçilip Vakfımıza bildirilen öğrencilerdir. Bu öğrencilerin seçilmelerinde Birliğimizin hiçbir katkısı, etkisi ve payı yoktur.

f) Eczacılar Birliği herhangi bir özel şirkete ortak değildir.

g) EGAŞ isimli şirket doğrudan doğruya Türk Ticaret Yasası'nın öngördüğü yasal düzenleme çerçevesinde Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın izni ve Ticaret Mahkemesinin kararı ile kurulmuştur.

Bu şirketin kurucuları arasında serbest eczacı olan ve aynı zamanda Birliğin herhangi bir organında da görevli bulunan bir eczacının yer almış olmasında yasaya ve hukuka aykırı bir durum yoktur.

Kuruluş sermayesinin Birlikçe karşılandığına ilişkin iddia ise gerçek dışıdır.

Türk Eczacılarının kendi öz kuruluşu olan, onlara hizmet etmeyi amaçlayan bu çerçevede ucuz ve indirimli ilaç etken maddeleri sağlayan ve eczane eczacılığını, eczanede ilaç üretimini teşvik eden ve kuruluşundan bu yana büyük atılımlar içinde olan EGAŞ isimli şirketle Birliğimiz arasındaki ilişki sadece gönül ve düşünce birliğinden ibarettir.

h) Yine Birliğimiz 2. Başkanı Doğu Nebioğlu ile ilgili olarak 3.12.1989 tarihli nüshanızda yer alan açıklama ve haber de gerçeğe uygun değildir. Zira Doğu Nebioğlu Gazetenizin hiçbir yetkilisi ve muhabiri ile konuşmadığını, herhangi bir açıklama yapmadığını belirtmektedir. Bu durumda haberde ismi geçen Doğu Nebioğlu'nun bir başkası ile karıştırıldığı ve isminin sehven yazıldığı anlaşılmaktadır.

Saygılarımızla,

Türk Eczacıları Birliği
Merkez Heyeti

Prof. Dr. Mekin TANKLER
Genel Başkan

Ecz. Ahmet Reha KARACA
Genel Sekreter