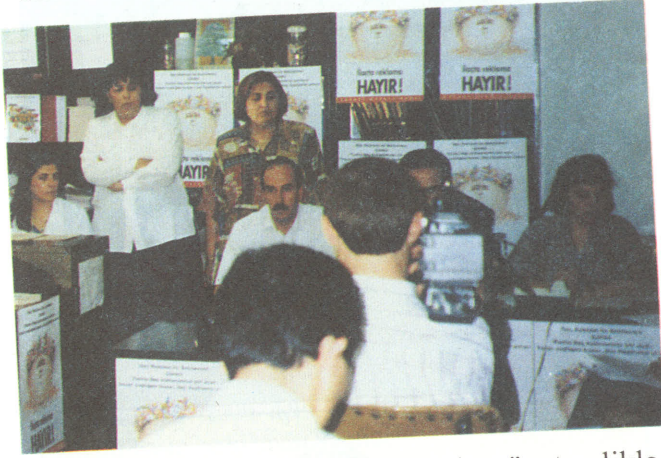


İLAÇTA REKLAMA HAYIR KAMPANYASI

27.4.1996 tarih ve 22623 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Beşeri İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarların Tıbbi Tanıtım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” ile ilgili olarak Türk Eczacıları Birliği ve eczacı odaları tarafından bir dizi çalışma yapıldı.

- **21.6.1996;** Yürütmenin durdurulması ve yönetmeliğin iptali istemiyle Danıştay’a dava açıldı. Dava gerekçemiz bir Basın Açıklaması ile kamuoyuna duyuruldu.
- **24.6.1996;** TTB ve Ankara Eczacı Odası ile birlikte bir basın toplantısı düzenlendi.

görevlerinden biri de halk sağlığını korumak olan Türk Eczacıları Birliği’ni sevindirdiği” dile getirildi.



- **3.7.1996;** Danıştay 10.Dairesi, yönetmelikle ilgili talebimizi haklı bularak “Yürütmenin Durdurulmasına” karar verdi.

- **19.7.1996;** Basın açıklaması ile “Danıştay’ın halk sağlığı açısından oldukça önemli bir karar verdiği, Danıştay’ın aldığı bu kararın,

- “İlaçta Reklama Karşı Çıkıyoruz” yazılı el ilanları halka dağıtıldı.

- **21.07.1996;** Flash TV’de yayınlanan “İlaçta Reklam ve Promosyon” konulu BEYAZ MASA programına Türk Eczacıları Birliği Merkez Heyeti üyesi Ecz.Sevgi Yıldız katıldı. İlaç Eczacılık Genel Müdürü Ecz.Kemalettin Akalın, ATO Genel Sekreteri Cihat Oğan, Tüketiciyi Koruma Derneği temsilcisi Zerçin Duruk’un katıldıkları açık oturumda Türk Eczacıları Birliği’nin ilaçta reklam konusundaki görüşü ve yürüttüğü çalışmalar dile getirildi.

- Basın mensupları ile birlikte Kızılay Bölgesindeki eczanelere “İlaçta Reklama Hayır” afişleri asıldı.



- 22.8.1996; Sağlık Bakanlığı'nın "Yürütmeyi Durdurma" kararına ilişkin itirazı REDDEDİLDİ!

T.C.
DANIŞTAY
İdari Dava Daireleri
Genel Kurulu
Y.D.İtiraz No: 1996/262

İtiraz Eden (Davalı) : Sağlık Bakanlığı, ANKARA
Karşı Taraf (Davacı) : Türk Eczacılar Birliği
Vekili : Av.Hüseyin Ögütçü, Necatibey Cad.20/14, Sıhhiye
ANKARA

İstem Özet : 27.4.1996 tarih ve 22623 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Beşeri ve İspençiyari ve Tıbbî Müstahzarların Tıbbî Tanıtım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin eski Yönetmeliğin 7,8,12 ve 15 maddelerinde değişiklik yapan hükümlerinin ve Ek 1.Maddesinin yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin olarak Danıştay Onuncu Dairesince verilen 3.7.1996 tarih ve E.1996/5268 sayılı karara davalı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulması kararının kaldırılmasını istemektedir.

Ü.Tetkik Hakim : Adnan Zengin
Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmüştür.
Danıştay Savcısı : Sevil Engin
Düşüncesi : Davalı idarece ileri sürülen nedenler, Danıştay Onuncu Dairesince verilen yürütmenin durdurulması yolundaki kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden itirazın reddi gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar vermeye yetkili Nöbetçi Dairece gereği düşünüldü.

İtiraz dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Danıştay Onuncu Dairesince verilen yürütmenin durdurulması kararının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından itirazın reddine 22.8.1996 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ahmet	Nurçen	Zafer	Nevin	Yurdağül
ÖZEREN	ÇATAL	KANTARCIOĞLU	GÖNENÇ	DİNÇSOY

SY
22.8



Türk Eczacıları Birliği'nin İlaçta Reklamı serbest bırakan yönetmelikle ilgili yürüttüğü bu etkinlikler Türkiye genelinde Eczacı Odalarının yürüttüğü çalışmalarla desteklendi.