

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ MERKEZ HEYETİ
UMUMİ KÂTİPLİĞİNE

6643 Sayılı kanunla kurulan Türk Eczacıları Birliği ve Eczacı Odaları takriben bir senedenberi memleket ve meslek hizmetine girmiş bulunmaktadır. Kanunun tayin ettiği mehiller dahilinde bütün memleket sahında teşkilâtını kurabilmek ve hizmetlerini ifa edebilmek hususunda, vazifeli bütün meslekdaşlarımızın sarfettiği cansiparane ve fedakârane gayretleri numunei imtisal olacak cidden şayani takdir bir mertebededir.

Bu kanun, teşkilâta hizmet gören meslekdaşlara çok mühim meslekî vazifeler tahmil etmiş bulunmaktadır. Kanununun 4. maddesinde zikredilen vazifeler meyanında bilhassa şu hükümler yer almış bulunmaktadır: (Azasının maddî manevî hak ve menfaatlarını korumak, ve bunları halkın ve devletin menfaatlarıyla en iyi bir şekilde telife çalışmak, hususî ihtisas komisyonlarına hazırlattıracağı ilâç fiat tarifelerini S. ve İ. M. Vekâletinin tensip ve tasdikine arz etmek, azasını muayyen bir refah seviyyesine ulaştıracak gerekli iş sahaları bulmaya, iş kanunlarıyla içtimâî kanunların ve bunlara müsteniden çıkarılan nizamname ve talimatname hükümlerinin tatbikatında meslek ve meslekdaşın hak ve menfaatlarını korumaya çalışmak, resmî makamlarla karşılıklı iş birliği yaparak bu makamların yardımını temine çalışmak ve saire ...).

Kanununun tahmil ettiği bu vazifelerin ifasında tarafımızdan çok büyük gayretler sarfedilmiş olmasına, kanun hükümlerinin icrasına bilhassa S. ve İ. M. Vekâletinin memur edilmiş bulunmasına, sayın vekilimizin bütün hüsnü kabulüne rağmen mesleğimize müteallik mevzuat ve hakların anlayışında, kanunu tatbik mevkiinde bulunan ilgili makamlarla aramızda görüş ayrılığı bulunması yüzünden bizim anladığımız maddada hizmetlerimizin ifasına imkân hasil olmamaktadır.

Meslekdaşlarımızın büyük itimat ve teveccühü ile getirilmiş olduğumuz bu meslek hizmetinde faydalı olmak muhal olmuştur.

Aziz mesleğimizin hal ve istikbali endişe verici bir mahiyet arz etmektedir. Alelhusus, mesleğimizde vukua gelecek sarsıntıların halk sağlığına intikal edecek akisleri çok elim olacaktır.

Meslekdaşlarımızın itimat ve teveccühlerinin büyük değerini müdrik olmakla beraber, bizlere ait olmıyan sebeplerden tevellüt edecek akıbetlerin ağır mes'uliyetini takabbül edemeyeceğimizi bildirir, hizmetlerimizden affımızı saygı ile rica ederiz.

17. Nisan. 1957

Merkez Heyeti Veznedarı
Rıdvan Özerler

Merkez Heyeti 2. Reisi
Pertev Ertem

Merkez Heyeti Reisi
Salâhaddin Tandal

Bu istifa müessesesinin yerinde olduğu ve iyi tatbik edildiği takdirde müessir olacağı muhakkaktı. Vekâlette uyandıracığı reaksiyon tarife üzerinde bir tesir icra ederse bu şekilde de mesleğimize hizmet etmiş olacağımızı düşünmüştük. Fakat istifamız toplu olmayınca tesiri azaldı. Perteve ve Abdi İbrahim Beylerle yapılan konuşmada da tekrar gelip çalışmamamız için teklifler vuku buldu ve halâ kanaatımızda değişiklik olup olmadığı soruldu. Nihayet yedeklere mektup yazılarak vazifeye dâvet edildiler, kabul etmemeleri üzerine bu fevkalâde kongreye gidilmek lazumu hasıl oldu.

(Ankara delegelerinden Şahap Dizdärer ile Bursa delegelerinden Kâzım Yazgan mevzu haricine çıkıldığını söylediler.)

İbrahim Barut: Selâhattin Bey izahatında ufak tefek bazı hatalar yapmıştır. Ben tarifeyi vekilden sordum ve hazırlandığını öğrendim. Umum Müdür ise Merkez Heyetinin hazırlıyacağını bildirdi. Biz Ankaradaki vaziyeti arkadaşlarımıza bildirdik. Arkadaşlarımız acaba niye Ankarada kalıp bu mevzu ile alâkalanmadılar? Bu işler için Ankara odasını niye vazifelendirmediler? Tarife dönüşü hepsi çok memnundular, fakat ilân edilip tatbikata başlanınca işin fecaati anlaşıldı. O sırada heyecana kapılarak ben de istifa etmeğe karar vermiştim, fakat sonradan düşünüp vazgeçtim. Bu mevzuda Selâhattin Beyi de ikna etmiştim, tam kabul eder gibi görünürken Rıdvan Bey ve arkadaşı ile dışarı çıkıp eski kararlarında ısrar ettiklerini bildirdiler. Ankarada umum müdür, B cetvelinin artık değiştirilemeyeceğini fakat A cetvelindeki sanat haklarından memnun edilebileceğimizi söylemiş. Bunun üzerine Perteve telefon ederek Ankaraya gidilmesini ve istifadan evvel bir daha uğraşılmasını teklif ettim.

Vahit Demirkan: Halâ şu istifa meselesi bitmiyor!

Faruk Onger: Konuşmalarda bazı tarih hataları var. Biz Ankaradan 3 Mart günü geldik onlar ise 4 Mart'ta gittiler. Bu gün huzurunuzda bulunan merkez heyetinin dört azası ağır bir töhmet altındadır. Günlendenberi birçok dedikodular olmaktadır. Onun için herşeyi burada konuşmalıyız. Kendi dedikleri gibi İşçi Sigortaları ve Millî Korunma Kanunu yalnız eczane sahiplerini ilgilendirmez. Her meslekdaşı alâkadar eder. Ben merkez heyetine sonradan iltihak ettim. Bu heyet birçok meslekî mevzularla alâkadar olmuş ve tabii müstahzaratı kurtarmaya muvaffak olmuştur. Vekil Bey "istediğiniz tarifeyi getirin %50-yi geçmezsiniz, fakat meslek hakkını artırabilirim" Demişlerdi. Bu heyet böylece iş göremedi ve işin acı tarafı yedek arkadaşların vazife kabul etmemeleridir. Bunun üzerine bir toplantımızda istifa işi tekrar ortaya çıktı ve niçin bu güne kadar vazifeye devam ettik ve neden bu gün istifa ediyoruz" dedik. Yalnız eczane sahiplerini değil bütün eczacıların

haklarını müdafaa ettiğimizi söyledik. Ben vekâlete bir kere daha gidilmesini ve teklifimiz kabul edilmezse istifayı kabul etmemizi teklif ettim. Fakat arzu ettiğimiz gibi olmadı. Öyle zannediyorum ki arkadaşların bir kısmı diğerleri ile çalışmak istemiyorlarmış.

Halit Tüzüner: Eczane sahiplerinin en üstün davalarından birisi olan tarife mevzuuna geçmeden evvel Merkez Heyetinin bir tarihçesini kısaca izah etmek istiyorum. 28-30 Kasım'da (1956) yapılan seçimler sonunda Merkez Heyeti seçildi. İlk sıralarda bütün kararlarımız ekseriyetle alınmıyordu. 3/ Ocakta Vahit beyin istifası ile çok üzüntü duyduk. İstifasını geri aldirmek için çok uğraştık ve hattâ muvakkat bir zaman için kendisine izin vermek şeklinde bir formül bile düşündük. Fakat 15 gün sonra kendisi kararında halâ musir olduğunu ifade ettiler. Vahit beyin istifası böylece kat'ileşince yedekteki ilk arkadaşı davet ettik. Ve yeniden idare heyeti teşekkül etti. Tarife ile meşgul olacak bir komisyon tayin ederek, bu arkadaşların sür'atli çalışmaları neticesi mevzu ile ilgili rapor Merkez Heyetine tevdi edildi. Merkez Heyeti rapor üzerinde nihai rotüşleri yaptıktan sonra tarife teklifini Ankaraya beraberinde götürdü. Orada da bildiğimiz çalışmalardan sonra hep birlikte İstanbul'a avdet edildi ve arkadaşlarımız bildiğimiz tarife Resmî Gazetede intişar etti.

Bu durum üzerine evvelâ Eczane Sahipleri Cemiyeti ile istişare edip tekrar Ankaraya gitmek düşünülüyorken 18 Nisan tarihli toplantımızda protesto mahiyetinde olmak üzere hep beraber istifa etmemiz ortaya atılarak istifanamelerin teker teker toplanması işi bana havale edildi.

Aynı hafta ortası müteaddit azalarla yaptığım telefon konuşmalarında bir defa daha toplanarak bu işin tekrar görüşülmesini istedim. Bu teklif üzerine akdedilen toplantımızda evvelce verilen karardan vaz geçildiğini bildirmemiz üzere eczane sahibi üç aza (Selâhattin, Pertev ve Rıdvan beyler) görüşmek için dışarı çıktılar döndüklerinde kararlarından çaymadıklarını söylediler.

Malûmdur ki tarifeyi yapmak kanunen Merkez Heyetininindir. Tarifeyi hazırlayıp vekâlete gideriz ve kabul edilmesi için uğraşırız; kabul etmezlerse o zaman toptan istifa ederiz diye düşündüm. Bu olaylardan sonra tarife mevzuunda vekâletle hiç bir temas yapılmamıştı; Vekilin arzusunun umum müdür tarafından tökezlendiği rivaveti dolaylıydı. Hattâ Vekil son defa Ankaraya gidenlere «Tarife mevzuunda arkadaşlarımız gücenmesin, siz lüzumlu tadilleri yapıp bize getirin; selâhiyetimiz dahilindedir» demişler.

İstifalardan sonra yedekteki arkadaşları vazifeye davet ettikse de kabul etmediler. Bu vaziyet üzerine seçimin yapılıp yapılmıyacağı hususu Eczacı Odalarına soruldu. İstifa eden arkadaşlarla kalanlar ara-

sında fazla bir ayrılık olmadığını yalnız istifa zamanının tayininde görüş farkı bulunduğunu işaret etmek isterim.

Hâsan Derman: Kısaca tarife mevzuunu izah edeyim. Şahsen hatalıyız. Kanunen tarifeyi merkez heyeti yapar, halbuki değiştirme teklifi vekâletten geldi. Böyle olmasının sebebi ne idi bilmiyoruz. Vekâletle yapılan görüşmelerde makamın fikrine göre ilâç fiatlarındaki yüzdeler canlarını sıkıyormuş, bunu meslek hakları ile telafi edeceklerini söylediler. Arkadaşlarımızın ikinci uarifenin intişarından sonraki ayrılıklarına gelince bir kısmı tekrar Ankaraya gidilip görüşülmesini, diğerleri ise derhal istifade ısrarı ileri sürdüler.

Prof. Selâhattin Tandal Hadisenin tavazzuh ettiğine kaniim. Yalnız bir iki noktayı açıklamak isterim.

Konuşmamda bazı tarih hatalarından bahsedildi. Yanılıyorlar. Ankaradan avdetlerinden sonra ve bizim azimetimizden evvel Merkez Heyetimiz fevkalâde bir toplantı yaptı. Zabıtlar tetkik buyurulsun. 3 Martta geldiler. 4 Martta toplandık ve aynı gün hareket ettik.

Bir arkadaşımız da Ankaradan avdetimizde memnun olduğumuzu; sonradan fecaatin anlaşıldığını söylerler. Hakikaten çok memnunduk. Fakat nesredilen tarife ile mütabakate vardığımız tarifenin bir ilişkisi yoktur. Keza, bir kulis faaliyetinden bahsediliyor. İstifa etmiş olan üç arkadaşın fikir birliğinde oldukları muhakkaktır. Herhangi bir fikir değişikliği olup olmadığını kendi aralarında görüşmeleri kadar tabii bir şey olamaz. Tevzi işi için sonradan Ankaraya gittiğimizde umum müdür, hazır gelmişken Eczane Sahipleri Cemiyeti ile beraber tarife mevzuunu görüşmemizi istemişti. O esnada istifamın artık kat'ilesmiş bulunduğunu ve binaenaleyh tarife mevzuunda umum müdürle görüşmek için kendimi selâhiyetli bulmadığımı, o sırada Ankarada bulunuşumun sadece ilâç tevzi ile ilgili olduğunu ifade ettim. Meselâ bundan ibarettir.

Selâhattin Kutman: Görüşmelerin yalnız bir mevzua inhisar ettiğini görüyoruz. Her odadan birer arkadaşın konuşmasını teklif ediyorum. (Teklif her odadan bir mümessilin beşer dakika konuşması şeklinde reye konarak kabul edildi ve odaları temsilen konuşacak arkadaşlar tespit edildi.)

Birinci Bölge (İstanbul) Odası temsilcisi: Söyleyecek bir şey yoktur, seçime geçelim.

İkinci Bölge (Ankara) temsilcisi: Vekâletten gelen emirler bütün odalara tamim edilmiyor. Bu hususta Merkez Heyetinin yaptığı müraعات neticesiz kalmıştır; yeni heyetin bunu takibini ve Ankara odasının da kendilerine yardım etmesini teklif ediyorum.

Üçüncü Bölge (İzmir) Temsilcisi: Mesleğimizi en fazla tehdit eden İçişleri Sigortalarının tutumudur. Biz bunları hal etmek için buraya davet

edildiğimizi zannediyorduk, halbuki meslekdaşlarımızın kendilerini depocu, lâboratuvarcı veya serbest meslek erbabı olarak tefrik ettiklerine şahit olduk. Bu yol daha az zararlı değildir. Kabul etmeliyiz ki hepimiz aynı mesleğin mensuplarıyız ve o şekilde çalışmak mecburiyetindeyiz. Aramızdaki ayrılıklardan faydalanmak isteyenler olacaktır; sigortanın tuttuğu yol bizi yakacak meseledir. Bunu söyle bilelim ve buna göre çalışalım.

Dördüncü Bölge mümessili: Temennimiz bazı meslekdaşlarımızın kendi meslekleri için okadar hasis davranmamalarıdır. Mamul müstahzar ile majistral ilâçları karıştırmıyalım. Esasen müstahzarların kâr hadleri resmen bizim elimizde değildir, halbuki tarifenin hazırlanmasını kârun bize temin etmiştir.

Prof. Selâhattin Tandal: Arkadaşıma cevaben yeni bir tarifenin yapıldığını tebsir etmek isterim. Müsterih olsunlar.

Beşinci (Konya) Odası: Bizim en müşkül davamız işçi sigortaları davasıdır. Doğrudan doğruya alâkamız olmadığı halde burada öğrendiğimiz diğer meselelerin takibini de yeni teşekkül edecek idare heyetinden rica ediyoruz.

Altıncı Bölge (Samsun) Odası mümessili: Burada serdedilen istifa sebeplerini asla kabul ve tasvip etmiyorum. Yeni teşekkül eden heyet de aynı şeyleri yaparsa ne olacak? Badema Ankaraya gidip vekâletle temasa geçecek heyete diğer odalardan da birer arkadaşın iltihakı düşünülmelidir.

Yedinci Bölge (Bursa) Odası: Bursada bir dilekler komisyonu kuruldu fakat bir netice çıkmadı. Tevzi komisyonunun çalışması bize tamamen ters şekilde aksetti. İşçi sigortaları meselesine vaktinde müdahale edilemedi ve Ankaraya bu iş için gidecek heyete her odadan birer arkadaşın katılması söylenirken başkalarının gönderildiği anlaşıldı. Millî Korunma mevzuunda da aynı şey olmuştur. Biz Bursa Odası olarak millî Korunma ile ilgili teşebbüslerde bulunduk, fakat netice alamadık. Şimdiye kadar ki Merkez Heyetlerinin mâalesef odalar kadar çalışmadığı kanaatini edindik.

Sekizinci Bölge (Erzurum) Odası: (Temsilci bulundurmadığından yerlerine kongre reisi konuşarak tarifemizin mustakar olmasını, her değişen vekil ile tarife değişikliğinin önüne geçilmesini, ilâç ithali hususunda vekâletle temasa geçilmesini, yeni Merkez Heyetin tarife tadili için odalardan fikir almasını temenni etti.)

Dokuzuncu Bölge (Gaziantep) temsilcisi: (Söyliyeceklerine diğer meslekdaşlarının temas etmiş bulduklarını ifade ile bölgelerine mahsus bir dileği izhar ederek: "Bizim tarafların gayet vazifesinas hükümet

tabibleri vardır, olur olmaz şeyler için eczane kapatmaya kalkıyorlar; merkez heyetine seçilecek arkadaşların bu hususu da takip etmelerini rica ederiz" dedi.)

Reis: Odaları temsilen arkadaşlar konuşmuşlardır; müzakerelerin kifayetine dair bir takrir vardır. Reyinize arz etmeden evvel, eski İdare Heyetinin istifasını reynize arz ederim Kabul ederler etmeyenler Kabul edilmiştir. Şimdi takriri okutuyorum:

Kongre Başkanlığına:

İdare Heyeti görüşleri tebellür etmiştir. Bu gün dönecek arkadaşlar vardır. Bu husustaki müzakerelerin kâfi olduğu kanaatindeyim. Seçime geçilmesi, bunun için de yirmi dakika müsaade ile toplantının devamına karar almanızı rica ederim.

İmza: Nusret Eşkinat (İzmir)

Reis: Takriri kabul edenler, etmeyenler kabul edilmiştir. Celseye 20 dakika ara verilerek seçimlere geçiyoruz.

Son Oturum

Gizli reyle yapılan yeni Merkez Heyetine aşağıdaki meslekdaşlarımızın intihab edildiği ilân ve ilişik zabıtla da teyid edildi:

Z A B İ T

1/Temmuz/1957

Türk Eczacıları Birliği Merkez Heyeti seçimi ekli listedeki tasnife göre tarafımızdan aleni olarak yapılmış ve reyler yine listeye ekli olarak bir zarf içerisinde mühürlenmek üzere hifzedilmiştir. İşbu zabıt tanzım edilmiştir.

Seçim Kurulu: (İmzalar: Sabit Ecemiş - Saide Çelem - İzzettin Binay-İsmet Somer - Mustafa Ahi)

A s l i Azalar	Rey	Yedek Azeler	Rey
1: Selâhattin Tandal	36	1: Cevdet Ege	10
2: Kemal Erali	31	2: Muzaffer Dinçol	10
3: Pertev Ertem	25	3: Faruk Onger	8
4: Nezih Ulagay	22	4: Ali Kemal Tan	6
5: Necati Gözübüyük	21	5: Yavuz Orhon	6
6: Halit Tüzüner	19	6: Kasım Cemal Güven	5
7: Abdi İbrahim Barut	13	7: Selâhattin Kutman	5

Seçimleri müteakip Türk Eczacıları Birliğinin fevkalâde (üçüncü) kongresi kapanmıştır.

VAZİFE TAKSİMİ

Kongreyi müteakip Merkez Heyetine seçilen meslekdaşlarımız 4 Temmuz 1957 Perşembe günü toplanarak vazife taksimi yapmışlar ve aşağıda metnini dercettiğimiz zabıt tanzim etmişlerdir.

ZABIT

4. 7. 1957 Perşembe günü saat 14 de Merkez Heyeti Lokalinde kongre başkanına vekâleten mürakıp Talha Dinçel'in riyasetinde toplanan İdare Heyeti Azaları kendi aralarında gizli reyyle yaptıkları vazife taksimi tasnifi ve tesbiti aşağıdadır:

İşbu zabıt huzurumuzda tertib edilmiştir.

Reisliğe:	Selâhattin Tandal	7 reyile
2. » :	Nezih Ulagay	7 »
Genel Sekreter:	Kemal Erali	7 »
Muhasip:	İbrahim Barut	7 »
Veznedar:	Pertev Ertem	7 »
Azalar:	Necati Gözübüyük ve Halit Tüzüner.	
Yüksek Haysiyet Divanındaki Merkez Heyeti delegeliğine:	Kemal Erali	
Mürakip:	Talha Dinçel.	

(İ m z a l a r)

4 Temmuz 1957.